

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2012-2013

A partir de la Guía para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2012-2013 puesta a disposición por la SEP en el mes de noviembre de 2011, la Universidad Veracruzana dio inicio al décimo proceso de actualización del PIFI 2010-2011 para formular y presentar los distintos documentos que forman parte de nuestra propuesta en su versión 2012-2013 y sus elementos (ProDES, ProGES), elaborados a partir de los resultados obtenidos como producto de los diferentes análisis integrales efectuados en los ámbitos académico, de gestión e institucional. Con la finalidad de realizar este proceso de una manera más coordinada, participativa y comprometida de sus participantes, la Universidad estableció y desarrolló un conjunto de políticas y estrategias que nos permitieron cumplir con las distintas acciones y actividades de análisis, evaluación y planeación estratégica. Para tal efecto, se delimitaron los ámbitos de coordinación, responsabilidad y evaluación que debieron cumplir todos los participantes en sus diferentes niveles y áreas de responsabilidad. El objetivo final fue realizar los ajustes necesarios principalmente —en la autoevaluación, planeación y elaboración de los proyectos asociados—, en beneficio del fortalecimiento integral de la institución, así como de sus respectivos programas educativos (PE), de sus cuerpos académicos (CA) y de la gestión.

Dando especial atención a la observación “1.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011” asentada en el resultado final detallados de la Evaluación y Réplica del PIFI, ProGES y ProDES, fue necesario una coordinación y programación de actividades con variantes respecto a los anteriores ejercicios, dando mayor participación a las regiones foráneas a Xalapa, desconcentrando la realización de actividades relacionadas en este proceso y realizando en distintos momentos reuniones de trabajo en cada una de ellas para revisión de sus avances, en dichas reuniones se trasladó personal de la Unidad central de Xalapa para brindarles apoyo y asesorías.

Durante todo este ejercicio de evaluación, planeación estratégica integral y participativa se trabajó para fortalecer la coordinación institucional y eliminar la dispersión, la duplicidad en la información y la inconsistencia en indicadores y en los proyectos presentados, tanto institucionales como de las DES. Para ello, se contó con la participación de los órganos colegiados, directivos, personal académico, personal administrativo y personal de apoyo.

Atendiendo a lo establecido en la Guía para la elaboración del PIFI 2012-2013 se utilizaron y pusieron a disposición de todos los participantes —para ser considerados como insumos de trabajo para su análisis y reflexión— los siguientes documentos: a) Reglas de operación del PIFI 2012, b) Guía para formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, dando un especial atención a los anexos IIA resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011 y IIB resultados de la visita en “In Situ”, c) Evolución en el período 2002-2012 de los principales indicadores institucionales que integran la capacidad-competitividad académica y de gestión. Adicionalmente a estos insumos se consideraron también como documentos de trabajo el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, nuestro Plan General de Desarrollo al 2025 Programa de Trabajo 2009-2013 *Innovación académica y descentralización para la sustentabilidad*, las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y las recomendaciones de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

En el mes de enero se realizó una reunión de trabajo con los Secretarios: Académico, de Administración y Finanzas y de la Rectoría donde se plantearon lineamientos y fechas establecidas de cumplimiento, posteriormente se convocó a un taller presencial y a través del sistema de videoconferencias enlazando a las regiones, en dicho taller participaron funcionarios, docentes y miembros participantes, para dar a conocer ante la comunidad universitaria el programa de actividades y conformar grupos de trabajo para la elaboración de el ProDES, PIFI y ProGES, estableciendo alcances y fechas de cumplimiento.

Una vez iniciados los trabajos por los participantes y responsables de proyectos, el mes de febrero cada grupo de trabajo generó un primer borrador del ProDES; para darle seguimiento a los avances se establecieron una serie de revisiones; la primera, fue realizada por equipos constituidos por las áreas académicas; la segunda, se llevó a cabo por un grupo de líderes académicos y la tercera revisión de estructura y contenido, la realizó el personal de la Dirección de Planeación Institucional (DPI); como resultado de las revisiones se emitieron recomendaciones para que los equipos de trabajo realizaran ajustes, modificaciones y adiciones. Del 16 a 23 de marzo, la DPI visitó las cinco regiones universitarias realizando talleres regionales para enriquecer la información y la elaboración de los ProDES, PIFI y ProGES, y donde también se llevaron a cabo revisiones de los proyectos.

Del 24 al 30 de marzo, las DES enviaron los proyectos a la DPI, para una última revisión y posterior edición final, finalmente del 9 al 17 de abril se imprimen y signan por los responsables los 27 ProDES, PIFI y ProGES para ser enviados a la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU).

En este marco, y dando atención de manera prioritaria a las observaciones de los evaluadores del PIFI 2008-2009, se actualizaron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para mejorar el fortalecimiento institucional y el logro de la visión al 2015. El proceso de actualización, convocó a una amplia participación de órganos colegiados, de personal de la gestión académica, de cuerpos académicos y de profesores (más de 800 personas en total). Por otra parte, para garantizar un quehacer diferenciado por roles y responsabilidades, se elaboraron instrumentos de apoyo, guías, formatos para las 27 (DES), que contenían los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, recomendaciones particulares y el grado de avance en sus metas compromiso, se brindó asesoría metodológica, a través de los coordinadores académicos de las áreas académicas, garantizando la correcta aplicación de las políticas institucionales, la fluidez de la información y la comunicación entre el ámbito académico y el de la gestión.

Cabe hacer mención, que las síntesis de la autoevaluación en las 27 DES sirvieron de base para la detección de los problemas comunes para ser atendidos a nivel de la gestión. De esta manera, en congruencia con la Visión institucional al 2015, se actualizaron las líneas generales de atención institucional, articuladas en cada DES con sus propias políticas, objetivos, estrategias y contenidos al proyecto integral.

Con la finalidad de asegurar la consistencia interna de la propuesta institucional PIFI 2012-2013, se verificó la articulación de cada ProDES, con el ProGES y el PIFI. A partir de esta evaluación se hicieron recomendaciones para mejorar el análisis de cada problemática, se propusieron alternativas de solución (políticas y estrategias) y se emitieron sugerencias para mejorar los proyectos integrales de cada DES y los de la gestión.

Un aspecto importante de la estrategia de trabajo, fue la racionalización de los recursos financieros solicitados, buscando con ello cerrar las brechas entre las DES con mayor rezago y al interior de cada una de ellas, además de equilibrar la solicitud y priorizar el impulso a las DES con el propósito final de asegurar la consolidación de la calidad institucional y el posicionamiento regional y nacional de la UV.

Por lo que respecta al proceso de actualización del ProGES, se inició con reuniones de trabajo en las que estuvieron presentes los representantes de las dependencias que conforman la administración general. La intención fue dar a conocer el PIFI 2012-2013, los documentos relacionados con éste, y solicitar su apoyo para la construcción de los documentos PIFI y ProGES.

Por su parte, la DPI conformó comisiones de apoyo y asesoría para las DES: la de planeación, la de análisis de indicadores y la de seguimiento financiero de los proyectos, las cuales brindaron asesoría permanente a las DES para la formulación de sus documentos y proyectos, cabe destacar que la DGESU brindó asesoría constante en diferentes medios durante todo el proceso.

En resumen, como se ha mencionado anteriormente, adicionalmente al personal de la Administración general <http://www.uv.mx/administracion2009-2013/> el cual intervino de manera muy activa y comprometida durante todo este proceso de elaboración del PIFI 2012-2013, también se contó con el personal señalado en el inciso I de cada uno de los 27 ProDES y los señalados en el ProGES.

## II. Décima autoevaluación institucional

### 2.1 Evaluación global del PIFI 2010-2011 y de los ProDES.

#### 2.1.1. Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011

**Resultados del PIFI 2010-2011**

Autoevaluación Académica									Resultados Académicos						Actualización de la planeación											
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	Capacidad				Competitividad													
3	2	3	3	3	2	3	4	2	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1
3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3

Con relación a la Autoevaluación académica, los pares evaluadores señalan que se tienen resultados medianamente significativos en cinco rubros.

Respecto a la retroalimentación se resalta la participación de directivos centrales y de las DES en la formulación del PIFI 2010-2011, sin embargo, los evaluadores sugieren que se debe facilitar la integración de las DES externas, tratando de desconcentrar Xalapa y Veracruz en la participación de formulación del PIFI. Esta apreciación de los evaluadores cambió durante la Visita “In Situ” que realizaron a la Institución, en sus resultados concluyen que en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011 participó el equipo directivo central y de las DES, la mayoría de los PTC y órganos Directivos; además de que el resultado de la evaluación lo conoce el Rector, el Encargado de Planeación, el Equipo Directivo, los Responsables de las DES y la gran mayoría de la comunidad académica. Para la formulación del PIFI 2012-2013 el Rector impulsó la participación de todos los funcionarios de la institución, así como la de la mayoría de los académicos de las cinco regiones en la formulación de sus ProDES.

Los otros rubros que obtuvieron esta calificación fueron los relacionados con el análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos debido a que dicho análisis fue mínimo en el documento del PIFI y no reflejó lo correspondiente a las DES, además de otras observaciones de los evaluadores; en el análisis de los PE de posgrado de la institución no se precisaron algunos aspectos como es el caso de la tasa de graduación, relación tutores/alumnos y seguimiento de egresados; en el análisis de la innovación educativa implementada los evaluadores señalan que faltaron precisiones respecto a los resultados del modelo educativo institucional; el análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable fue calificado como medianamente significativo debido a que no se reflejan todas las acciones y esfuerzos que en realidad han realizado las DES, entre otras observaciones. Atendiendo las observaciones de los pares evaluadores en la evaluación del global del PIFI 2010-2011 y durante la “Visita In Situ”, la Institución ha declarado objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones para avanzar y tener resultados favorables en estos temas.

Fueron atendidas de manera poco adecuadas las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2008-2009. Durante la Visita “In Situ” los pares evaluadores infirieron que las áreas débiles y las recomendaciones de los pares académicos señaladas en la evaluación del PIFI 2010-2011 están siendo atendidas; recomiendan impulsar redes interregionales para generar sinergias en campos del conocimiento afines, por ejemplo, para el fortalecimiento de los posgrados, de los cuerpos académicos, de los programas de vinculación e incluso de licenciaturas bajo modalidades abiertas o a distancia.

El análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización fue poco adecuado debido a que no se analiza el tema relativo a las redes. Además, debe incrementarse el número de estudiantes de la UV en movilidad nacional e internacional, ya que es reducida respecto de los estudiantes que reciben, y en mínimo porcentaje respecto del total de la matrícula de la institución.

Asimismo, los evaluadores señalan “En este rubro debemos distinguir 2 aspectos: 1. La vinculación de los PE con las comunidades en las que se encuentran insertos. Se puede observar que no en todos los PE realiza una actividad de vinculación, al tiempo que se confunde en muchos casos vinculación con el establecimiento de convenios con diversas IES del país.” “2. La movilidad académica de profesores y estudiantes a nivel nacional e internacional. La movilidad docente es muy escasa, siendo pocos los académicos que realizan una estancia de investigación en una IES nacional e

internacional.”. Para atender todas las recomendaciones de los pares evaluadores, la Universidad Veracruzana creó la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI), responsable de la gestión, fomento y promoción de la cooperación, la movilidad académica y estudiantil, el intercambio académico y la internacionalización de nuestra casa de estudios; la creación de la DGRI fue corroborado por los evaluadores durante la “Visita In Situ” en la que concluyen que existe un avance medianamente significativo en el fortalecimiento de la internacionalización. A pesar de estos esfuerzos, continúan existiendo brechas.

El análisis de la formación integral del estudiante fue evaluado como poco adecuado debido a que de dicho análisis no se desprende que la formación integral se asuma por completo en las DES. Además, los pares evaluadores señalan que el análisis es completo, teniendo avances en el Sistema Institucional de Tutorías, en la implementación del MEIF, cursos comunes en todos los planes de estudio, el área de formación de elección libre; entre otros. Sin embargo, recomiendan difundir los programas y acciones que se implementan centralmente, que ello no se exprese de la misma manera en el análisis de los ProDES. Por lo que se sugiere una mayor difusión y desconcentración hacia todas las regiones de la IES, así como sus beneficios.

En la Visita “In Situ”, se identificó que la institución cuenta con un estudio sobre el impacto del programa de tutorías, sin embargo los indicadores que miden este impacto han mejorado de manera medianamente significativa. Hay indicios de que el sistema de tutoría y el MEIF han incidido favorablemente en la formación del estudiante y que hay impactos importantes en el incremento de eficiencia terminal, pero los estudios sistemáticos sobre ello están en proceso de elaboración y se está organizando la información.

Una de las fortalezas de la Universidad Veracruzana es la función de vinculación que se realiza con los diversos sectores de la sociedad, por ello el análisis fue evaluado como significativo. Únicamente se tuvo la observación de que falta la evaluación del impacto de la vinculación y que se enlace al programa de seguimiento de egresados. Para ello, se puso en marcha el Programa de Bolsa de Trabajo y se está fortaleciendo el de Seguimiento de Egresados para mejorar los procesos que vinculan a los egresados con las oportunidades de empleo.

En cuanto a la **capacidad académica** institucional, la retroalimentación hecha al documento institucional del PIFI 2010-2011 señala que si bien aumentó el número de PTC con posgrado entre 2002 y 2010, aún se requiere elevar la proporción de los que cuentan con perfil deseable Promep y de los que son miembros del SNI, ya que su incremento es medianamente significativo. El incremento en el número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) es significativo pero se considera necesario que se continúe impulsando su desarrollo.

Por lo que se refiere a la **competitividad académica** institucional, la retroalimentación señala que tanto el incremento 2003-2010 en el número de PE de buena calidad como el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura de buena calidad es medianamente significativo; así como el porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el PNPC. Cabe destacar, que aun cuando los datos entre 2009 y 2010 muestran que se pasó de 87 a 88 PE evaluados en el nivel 1 de los CIEES, en el año 2011 se impulsó la evaluación de 12 PE de la modalidad no escolarizada, teniendo como resultado que actualmente la institución cuente con 102 PE en el nivel 1 de los CIEES, por lo que el 82.28% de la matrícula cursa PE de licenciatura reconocidos por su calidad. Asimismo, se han realizado esfuerzos importantes por incrementar el número de posgrados adscritos al PNPC del Conacyt, en 2010 se contaba con 28 posgrados de calidad, en 2011 la Universidad logró alcanzar la cifra de 42 PE de posgrados adscritos al PNPC.

Los pares evaluadores señalan que “Si bien es cierto que en el 2008-2010 aumentó significativamente el número de posgrados insertos en el PNPC (43%), éstos se concentran básicamente en Xalapa, mientras que a mayoría de las DES ubicadas en Coatzacoalcos-Minatitlán, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan, se encuentran muy rezagados. Se debe aplicar una política que busque abatir las brechas existentes entre Xalapa y los distintos campus a nivel de posgrado. Se debe enlazar hacia un programa de fortalecimiento de cuerpos académicos, así como al modelo de contratación de nuevos PTC”. La atención a las recomendaciones y observaciones de los pares evaluadores se detalla en el tema Análisis de los programas educativos de posgrado, en el que se presentan los avances que la Institución ha logrado en los últimos 18 meses.

En materia de **actualización de la planeación** en el ámbito institucional, los objetivos estratégicos de la institución fueron evaluados adecuadamente, sin embargo, la articulación entre los objetivos estratégicos y las políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos fue medianamente significativa, así como con las

estrategias para: mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia, impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable, mejorar la vinculación con el entorno, fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución, mejorar la formación integral del estudiante.

Las políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos fueron evaluadas como medianamente significativas debido a que la Institución no ha realizado estudios sobre este tema. En los temas correspondientes se muestran los resultados en los que se demuestra que la institución está poniendo atención a las recomendaciones de los pares evaluadores.

Las políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC fueron calificadas como poco adecuadas debido a que las mismas no incluyen a los PE que no son susceptibles de ingresar al PNPC ni que es lo que se hará con ellos. Al respecto, es importante mencionar que la declaración de dichas políticas no fueron suficientes debido a que no se aclaró que en la Universidad Veracruzana todos los PE de posgrado son susceptibles de ingresar al PNPC del Conacyt.

La misma calificación fue para las políticas para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización, en su planteamiento faltó congruencia entre política, objetivo y estrategias, además de que no consideran el tema de las redes. Para atender estas observaciones de los evaluadores, se han actualizado las políticas para impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

El mismo caso fue para las políticas para mejorar la formación integral del estudiante, debido a que no fueron definidas como políticas, su declaración fue demasiado general.

Si bien las estrategias para mejorar la vinculación con el entorno fueron calificadas como medianamente significativas, los evaluadores reconocen que la vinculación es una de las fortalezas de la Institución: “Es un aspecto que se tiene bien atendido, destacando la participación en programas de desarrollo económico, social y humano, con los tres niveles de gobierno, con gran participación de académicos y estudiantes.” “Destaca el Sistema de Información para la Vinculación Universitaria (SIVU).” “Además existen políticas para el desarrollo de la cooperación de la universidad-empresa-gobierno.” Es uno de los temas para lograr la visión del 2012, conformado por tres políticas impulsadas al desarrollo local y regional, con el objetivo de fortalecer la cultura de la extensión para lograr el desarrollo integral de las comunidades, que se cumplirán a través de siete estrategias bien definidas.” “Falta la evaluación del impacto de la vinculación y que se enlace al programa de seguimiento de egresados.”. Respecto a este último comentario, se han planteado objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones para su atención.

Finalmente, un aspecto positivo es que en la Visita “In Situ”, los pares evaluadores concluyeron que el PIFI ha contribuido de manera significativa a la mejora continua de la calidad académica y gestión institucional

### **2.1.2. Análisis de la evaluación global de los ProDES**

La capacidad académica es uno de los puntos débiles de las DES. A pesar de contar con un alto porcentaje de profesores de tiempo completo con posgrado no se presentan avances o son poco significativos —en la mayoría de las DES— en cuanto a la variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) y en la variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI, entre 2003 y 2010. Se advierte que no se ha logrado construir una cultura de investigación y de producción colegiada. No hay una estrategia clara para el fortalecimiento de la capacidad académica. Los logros y avances en el tema de capacidad académica se muestran en su análisis y en los indicadores institucionales.

Con relación a la competitividad académica, 12 DES no tuvieron avances entre 2003 y 2010 con relación al número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad, así como con el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad. Únicamente seis DES de Xalapa y Veracruz son las que presentan resultados significativos en cuanto al número de PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC). Existen brechas en este tema en el resto de las DES de Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán.



Son cuatro las DES que tuvieron resultados significativos en la actualización de la planeación y cinco las DES con resultados poco significativos a medianamente significativos en la autoevaluación académica.

Se espera que las observaciones de los pares evaluadores en la retroalimentación del PIFI y en la Visita “In Situ” sean atendidas de manera oportuna por las DES en sus ProDES.

### 2.1.3. Análisis de la evaluación global del ProGES

Autoevaluación Académica									Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	
4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	

En referencia al ProGES, la dinámica establecida para la planeación estratégica y participativa se manifiesta como una fortaleza. Otra de las fortalezas es la capacidad física de la institución y el grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años, así como los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución. Se indican como una fortaleza los objetivos estratégicos, los cuales contribuyen al desarrollo institucional en el marco del ProGES; sin embargo, las políticas no son suficientes para: aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance; el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas y; atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión. Son insuficientes también las estrategias para: mejorar y aprovechar el SIHA, resolver los problemas estructurales, la rendición de cuentas, y atender la perspectiva de género.

El impacto de los procesos estratégicos de gestión no ha sido óptimo. La retroalimentación de la Visita “In Situ” señala que la institución cuenta con más del 50% y menos del 75% de sus procesos estratégicos certificados y se recomienda que la institución defina el universo a ser certificado, para poder clarificar los escenarios y avances, dentro del nuevo modelo del sistema institucional de información. Se trabaja en un sistema de calidad con un enfoque sistémico que considere a todas las funciones de la institución.

Por otra parte, no queda claro el funcionamiento de los tres módulos del SIHA y de qué forma intervienen para su funcionamiento, toma de decisiones, evaluación y seguimiento. Para el caso, no está integrado el de recursos humanos, el cual funciona paralelo. Los resultados de la Visita “In Situ” indican que la institución cuenta con el SIHA operando de manera integral, pero aún no genera indicadores académicos; hay avances importantes pero se requiere seguir desarrollando el sistema institucional de información para que genere indicadores de gestión y académicos. La institución se ha planteado un diagnóstico y evaluación del Sistema Integral de Información Universitaria para su mejoramiento.

En dicha Visita también se observa que la institución cuenta con un estudio sobre clima organizacional y ha tomado algunas medidas adecuadas para su mejoramiento. La institución llevó a cabo una prueba piloto sobre el estudio de clima organizacional y se espera avanzar en el estudio completo en los siguientes meses. Los objetivos son: 1) Identificar fortalezas y áreas de oportunidad y 2) Fortalecer el diálogo con los integrantes de su equipo de trabajo para impulsar el desempeño. Complementar la perspectiva de equipo directivo con respecto a la evolución de su capacidad para planear su desarrollo.

Con relación a la atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.), se advierten esfuerzos en diferentes aspectos de la problemática estructural que se reporta. Sin embargo, persisten rezagos que son percibidos en los ProDES como obstáculos. Por ejemplo, para la innovación educativa, en la normativa del personal académico, esquemas de jubilación, entre otros. La atención a estos problemas estructurales se plantea en el ProGES.

Otras observaciones que se tienen de la retroalimentación son: 1) No se plantea una solicitud priorizada de las plazas de PTC, tampoco define bajo que mecanismos se distribuye la asignación de plazas. Existe una disparidad en la solicitud de PTC, por DES que no considera la proporción alumno/ PTC, 2) No se cuenta con un plan institucional que atienda la perspectiva de género respecto, serio y responsable y 3) Se tienen resultados medianamente significativos en la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión. Estos problemas estructurales también son atendidos en el ProGES.

#### **2.1.4. Aspectos con evaluación similar en los ProDES**

De manera general, la sumatoria de las puntuaciones de 3 (amarillo) y 4 (verde) en los rubros calificados supera a la sumatoria de las puntuaciones de 1 (rojo) y 2 (naranja); sin embargo, la puntuación en el color amarillo es prácticamente el doble del color verde.

De los rubros calificados con rojo, la mayoría se concentra en la capacidad académica, los rubros que más se repiten son la variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI y la del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC), entre 2003 y 2010. Las DES con esta puntuación son: Ciencias de la Salud Minatitlán-Coatzacoalcos y la de Orizaba-Córdoba; Económico-Administrativa Coatzacoalcos-Minatitlán, Córdoba-Orizaba (Nogales), Poza Rica-Tuxpan y Veracruz; Ciencias Biológico-Agropecuarias Acayucan y Poza Rica-Tuxpan.

En lo referente a la competitividad académica, los tres rubros calificados tienen una incidencia similar en las puntuaciones con color rojo. Además, 10 DES fueron calificadas con 0 (cero) en el rubro Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado, debido a que no cuentan con posgrados. Las DES con esta calificación son: Ciencias de la Salud Minatitlán-Coatzacoalcos y Orizaba-Córdoba; Económico-Administrativa Coatzacoalcos-Minatitlán; Técnica Coatzacoalcos-Minatitlán, Córdoba-Orizaba y Poza Rica-Tuxpan; Ciencias Biológico-Agropecuarias Acayucan; Humanidades Poza Rica-Tuxpan, Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán. De este grupo, a excepción de la DES Ciencias de la Salud Orizaba-Córdoba, el resto obtuvieron calificación de 0 (cero) en los rubros políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC y estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.

#### **2.1.5. DES con capacidades sobresalientes**

La DES Área de Artes fue la mejor calificada de las 27 con que cuenta la Institución; la gran mayoría de los rubros obtuvieron la calificación de 4 a excepción de siete rubros que obtuvieron la calificación de 3: Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2010, Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010, Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado, Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia, Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable y Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.

Las siguientes DES mejor evaluadas en la mayoría de sus rubros fueron Ciencias de la Salud Veracruz y Xalapa; y Humanidades Xalapa.

En cuanto a la capacidad académica, se destaca la DES Biológico-Agropecuarias Veracruz y en cuanto Competitividad académica la DES Biológico-Agropecuarias Xalapa.

#### **2.1.6. Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2010-2011**

En este rubro, el PIFI obtuvo la puntuación de 1, calificado como poco significativos. Por su parte, 18 DES lo atendieron medianamente, si bien se identifican esfuerzos realizados por las DES en la atención a las recomendaciones, no hay resultados relevantes. Otras seis DES fueron calificadas con resultados poco significativos, estas tienen identificadas las áreas débiles y las recomendaciones, sin embargo, no se realiza el análisis y no se describe o indica su atención; en algunos casos se atienden unos temas pero se dejan de lado otros, o en su caso no se ha tomado medidas claras para avanzar.

Con relación al ProGES, si bien ningún rubro obtuvo la puntuación 1, es importante atender aquellos rubros que fueron calificados como poco significativos: Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas; Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas; Estrategias para mejorar y aprovechar el SIIA, para resolver los problemas estructurales y para atender la perspectiva de género; Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES; Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional; Pertinencia del proyecto

de equidad de género y Atención en el proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos a las necesidades planteadas por las DES. (Consultar el proyecto de construcciones).

### **2.1.7. Principales conclusiones sobre: políticas, estrategias y resultados**

De acuerdo con la realimentación de los pares evaluadores, las puntuaciones obtenidas reflejan que son pocas las DES que tuvieron una adecuada formulación de los programas y, consecuentemente, de un correcto diseño de políticas y de la aplicación de sus respectivas estrategias.

Con relación a las políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos, únicamente ocho DES obtuvieron la puntuación 4, para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC, tres; para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización, cuatro; y para mejorar la formación integral del estudiante, tres. Son más las DES que obtuvieron las puntuación de 2 y 3. Este comportamiento es muy parecido con relación a la aplicación de las estrategias.

Se debe poner una mayor atención en el diseño de las políticas para mejorar la pertinencia de los programas educativos, impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC; así como en las estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia, impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable y fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES; debido a que son los temas en los que se tienen resultados poco significativos.

## **2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

Como parte de las reformas al modelo educativo institucional se han impulsado los procesos de evaluación para identificar y atender los problemas curriculares y de operación que presentan los programas educativos (PE), de modo que se logre mejorar su congruencia con los fines y principios del actual modelo, específicamente sus características de flexibilidad y transversalidad, a través del proceso de rediseño curricular. Al respecto, un total de 45 PE han evaluado sus planes y programas de experiencias educativas. De este total, seis PE ya concluyeron el proceso de evaluación e iniciaron el de rediseño curricular.

Durante 2011, se destaca que la Institución incrementó el número de PE pertinentes y con calidad.

El proyecto AULA es un esfuerzo de la Universidad Veracruzana para hacer operativos los principios de su modelo educativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en sus experiencias educativas. A la fecha, 681 académicos han aplicado su experiencia educativa en los respectivos programas educativos.

La Programación Académica de Universidad Veracruzana (PAUV) inició formal e institucionalmente con una agenda de trabajo en las cinco regiones para atender 133 PE; en cada uno de ellos se integró un comité de programación académica.

En en el Área de Formación Básica General (AFBG) se ofrecieron en línea cinco experiencias educativas de manera abierta para todos los estudiantes de las cinco regiones universitarias. En los cursos intersemestrales de invierno 2010 y verano 2011 se atendieron a 13,150 estudiantes en las experiencias educativas del AFBG. Es de destacar que los centros de autoaprendizaje atendieron a 1,901 estudiantes en la experiencia educativa de Computación Básica y 1,923 presentaron exámenes de competencia en las experiencias de Inglés I y II, Lectura y Redacción y Computación Básica.

En el área de formación de elección libre (AFEL) son ofrecidas una gama de experiencias educativas orientadas a la salud integral, idiomas, formación y divulgación científica, manifestaciones artísticas, innovación educativa, ecología y cultura ciudadana, actualmente se cuenta con un catalogo de 284 experiencias educativas con las que se ha dado atención a un total de 68,271 estudiantes.



### 2.2.1. Resultados de las DES con relación a la pertinencia de los programas y servicios académicos

El Área Académica de Artes cuenta con una alta demanda en sus PE de licenciatura, su oferta educativa esta sustentada en estudios de factibilidad, pero carece de programas educativos en las regiones universitarias fuera de Xalapa, únicamente cuenta con talleres libres de arte en Veracruz y Poza Rica-Tuxpan.

Con relación al Área Académica Ciencias Biológico-Agropecuarias, en las cinco regiones universitarias tiene en proceso la actualización de planes de estudio y sus programas educativos atienden las necesidades sociales, sin embargo falta consolidar el programa de seguimiento de egresados en las cinco regiones universitarias y no se cuenta con estudios de factibilidad.

En el Área Académica de Ciencias de la Salud atienden las necesidades sociales, sin embargo, no han sido actualizados sus planes de estudio, y se tiene limitada vinculación con la investigación.

El Área Académica Económico-Administrativa atienden las necesidades sociales, tres de sus DES tiene actualizados casi el total de sus planes de estudio, la región Xalapa, tiene evaluados cinco de sus siete programas educativos en el nivel 1 de los CIEES, sin embargo, falta consolidar el programa de seguimiento de egresados y no se cuenta con estudios de factibilidad.

En el Área Académica de Humanidades se atienden las necesidades sociales, se tienen incorporados sus programas educativos en modalidad virtual, sin embargo, falta consolidar el programa de seguimiento de egresados y no se cuenta con estudios de factibilidad.

El Área Académica Técnica atiende las necesidades sociales, de acuerdo a la aplicación de estudios de la Red Universitaria de Estudios de Opinión, falta consolidar el programa de seguimiento de egresados, aun no actualiza sus programas de estudio en un 100%.

En la DES Universidad Veracruzana Intercultural sus PE son flexibles para realizar adecuaciones en sus contenidos, dependiendo del diagnóstico de las necesidades y condiciones de las regiones. Se carece de programa de seguimiento de egresados.

Para la versión del PIFI 2012-2013, la Dirección de Planeación Institucional se dio a la tarea de realizar en conjunto con la Red Universitaria de Estudios de Opinión de esta casa de estudios, un estudio institucional de seguimiento de egresados y empleadores, basados en la información solicitada en el Anexo III. El estudio se inició el 15 de febrero y finalizó el 23 de marzo, aplicándose a egresados de las generaciones 2005-2009 de diferentes programas educativos en las cinco regiones donde la Universidad Veracruzana tiene presencia, así como a empleadores del estado. Tanto en el caso de los egresados como de los empleadores, se desarrolló la metodología correspondiente para la realización del estudio.

El estudio se realizó a través de la instalación durante un mes de un call center con 10 telefonistas, los encuestadores fueron capacitados para que en el momento del levantamiento de la encuesta pudieran resolver algún contratiempo que se les presentara con alguno de los encuestados. Cabe hacer mención que el estudio supero la muestra inicial contemplada en el nivel de licenciatura, debido a la respuesta favorable que se tuvo por parte de nuestros egresados. En algunos casos los egresados que no fueron localizados cuando se les realizaba la llamada, más tarde se comunicaban al call center para responder la encuesta. Los resultados se encuentran disponibles en la siguiente dirección <http://www.uv.mx/egresados/documentos/reporte-egresados-empleadores.pdf>.

La situación en el nivel de posgrado fue diferente, los egresados presentan cierta resistencia para contestar encuestas, por lo que no obtuvimos los resultados esperados.

También se aplicaron encuestas a empleadores de la región tanto en el régimen público como en el privado en sus diferentes sectores productivos, pudiendo comprobar la buena imagen que se tiene de nuestros egresados, así como el compromiso social para apoyarlos en obtener su primer empleo, en algunos casos los estudiantes se incorporan a las empresas a realizar sus prácticas de servicio social y los empleadores los contratan al egresar de sus estudios.

Este primer ejercicio nos permitió conocer la opinión de una muestra de nuestros egresados de nivel licenciatura y posgrado pertenecientes a las generaciones 2005-2009, así como la opinión de los empleadores. Los resultados obtenidos mediante este diagnóstico permitirán establecer indicadores y parámetros de calidad para la mejora de la planeación académica y administrativa en nuestra institución.

### 2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

Durante el periodo junio 2010-diciembre 2011, la Universidad Veracruzana realizó esfuerzos significativos para mejorar y desarrollar la calidad de los programas de posgrado. Para impulsar el desarrollo del posgrado en las institución, así como para atender las brechas existentes entre Xalapa y los distintos campus a nivel de posgrado: 1) Se ha impulsado la *descentralización* para responder a las necesidades particulares de todas las regiones en las que esta casa de estudios tiene presencia, 2) Se creó a nivel institucional el Consejo Consultivo de Posgrado con la finalidad de construir núcleos académicos sólidos, partiendo de cuerpos académicos consolidados y en desarrollo, con un interés primordial en la calidad, lo cual implica lograr las condiciones adecuadas y la planeación estratégica de la investigación, atendiendo a su vez las necesidades locales y regionales al interior de la entidad veracruzana; 3) Se conformaron los consejos consultivos de posgrado regionales en Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán, como órganos colegiados cuya función principal es la de emitir su opinión para la creación, oferta o permanencia de los programas de posgrado en sus campus, antes de ser sometidos para su aprobación a la Junta Académica respectiva; 4) Se han organizado y se ha participado en eventos importantes para la difusión de los posgrados en las cinco regiones universitarias y; 5) Se emiten dos convocatorias anuales de ingreso al posgrado.

Considerando lo reportado en el Formato 911 Inicio de cursos 2009-2010, la Universidad Veracruzana contaba en el año 2010 con 65 programas de posgrado (12 especializaciones, 41 maestrías y 12 doctorados), en 2012 cuenta con 102 (13 especializaciones, 72 maestrías y 17 doctorados), lo que se traduce en un incremento del 56.92%.

Es importante señalar que de los 65 PE de posgrado con los que contaba la Institución en 2010, por cuestiones de reestructuración del posgrado y con base a su pertinencia, 11 de estos dejaron de ser ofertados entre 2010 y 2011, por lo que de la oferta actual (102), 48 son de nueva creación, lo que representa el 47% de nuevos PE de posgrado.

Los 102 programas de posgrado con los que cuenta la Institución se distribuyen regionalmente de la siguiente manera: Xalapa (53), Veracruz (22), Orizaba-Córdoba (7), Poza Rica-Tuxpan (9) y Coatzacoalcos-Minatitlán (11). Es de destacar que con relación a las brechas existentes entre Xalapa y las distintas regiones universitarias en cuanto al número de posgrados, se presentan avances significativos entre 2010 y 2012: la región Veracruz pasó de ocho posgrados a 22, lo que representa un incremento del 175%; otro aspecto positivo es el que se presenta en la región Orizaba-Córdoba, debido a que en 2010 no contaba con ningún posgrado y actualmente cuenta con siete; la región Poza Rica-Tuxpan pasó de tres a nueve posgrados, lo que representa un incremento del 200% y; la región Coatzacoalcos-Minatitlán también se destaca por pasar de uno a 11 posgrados, lo que se traduce en un incremento del 1,000%.

Con relación a los posgrados adscritos al PNPC del CONACyT, en 2010, la Institución contaba con 28 posgrados de calidad. Entre 2010 y 2011 se realizaron auditorías académicas y administrativas a los posgrados por parte de Conacyt, como resultado se perdió el registro de la Maestría en Didáctica de las Ciencias Sociales y el del Doctorado en Derecho Público. Sin embargo, la aplicación de políticas institucionales para incrementar la oferta de posgrados de calidad rindió resultados importantes durante el año 2011; en este año la Universidad Veracruzana logró incorporar 16 posgrados al PNPC del Conacyt, por lo que, actualmente se cuenta con 42 posgrados de calidad en los que se atiende al 47.85% de la matrícula inscrita en los PE de posgrado.

En contraste con los avances que se tienen en las cuatro regiones universitarias fuera de Xalapa en cuanto al número de posgrados; con relación a los posgrados de calidad se mantienen las brechas entre Xalapa y las otras regiones. De los 16 posgrados que fueron incorporados al PNPC del CONACyT en 2011, 14 fueron en la región Xalapa, uno en la región Orizaba-Córdoba y otro en Poza Rica-Tuxpan; en Veracruz no se logró incorporar ningún posgrado de calidad, se mantuvo con seis.

En general, la Institución creó 48 nuevos programas de posgrado entre 2010 y 2012, de los cuales el 35% se crearon en las regiones Orizaba-Córdoba (7) y Coatzacoalcos-Minatitlán (10), las cuales en 2010 no contaban con ningún posgrado; la región Veracruz concentra el 29% de los posgrados de nueva creación. Se incorporaron 16 programas de posgrado al

PNPC del CONACyT pero aun no se atienden las brechas existentes entre Xalapa y las otras cuatro regiones universitarias. Reconociendo esta debilidad, se han planteado objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones que permitan incrementar y mejorar la oferta educativa de programas educativos de posgrados de calidad atendiendo las brechas existentes entre Xalapa y las otras cuatro regiones universitarias en cuanto al número de posgrados adscritos al PNPC del CONACyT, así como los no adscritos. Aunado a esto, la Institución continúa impulsando la *descentralización* de estos programas, al tiempo que se busca adaptarlos a las necesidades regionales de manera que se continúen fortaleciendo las áreas de investigación y posgrado, la docencia de calidad vinculada al uso de las tecnologías de la información y comunicación, que derive en mejores resultados científicos y mejores profesionales, con un mayor impacto en la sociedad.

### **2.3.1. Resultados de las DES con relación al posgrado**

El Área Académica de Artes ofertó en el año 2011 la Maestría en Música, en ese año inició su reestructuración para que sea pertinente socialmente y responda a los lineamientos establecidos por los organismos acreditadores que avalan la calidad de los programas educativos de posgrado. Sin embargo, a pesar de que este PE ya no se oferta, se logró incorporar al PNPC del Conacyt a la Maestría en Artes Escénicas. Una de las fortalezas de esta DES es que todos los integrantes del núcleo académico cuentan con nivel de doctorado, perfil PROMEP y que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (nivel 1 y 2).

Con relación al Área Académica Ciencias Biológico-Agropecuarias, en las cinco regiones universitarias se crearon cinco nuevos PE de posgrado: tres en la región Poza Rica-Tuxpan y dos en Orizaba-Córdoba, uno de ellos, la Maestría en Manejo y Explotación de los Agrosistemas de la Caña de Azúcar, cumplió con los lineamientos establecidos para su ingreso al PNPC del Conacyt. Se cuenta con 10 programas en el padrón del Conacyt: cinco en Xalapa, tres en Veracruz, uno en Orizaba-Córdoba y otro en Poza Rica-Tuxpan.

En el Área Académica de Ciencias de la Salud se destaca la creación de 16 nuevos PE de posgrado: dos doctorados en Xalapa; cinco maestrías y un doctorado en Veracruz, una maestría en Orizaba-Córdoba y otra en Poza Rica-Tuxpan y; cinco especializaciones y una maestría en Coatzacoalcos-Minatitlán. A pesar de este importante crecimiento en el número de posgrados, únicamente dos ingresaron al PNPC del Conacyt: los doctorados en Ciencias del Comportamiento y en Psicología de Xalapa. A pesar de que esta área creció en número de posgrados son incipientes los resultados en cuanto al cierre de brechas en los posgrados adscritos al PNPC.

El Área Académica Económico-Administrativa impulsó la creación de seis maestrías: una en Xalapa, otra en Veracruz, dos en Orizaba-Córdoba y dos en Poza Rica-Tuxpan. En esta área no se logró incorporar —al PNPC del Conacyt— ningún PE de posgrado en ninguna región.

Respecto al Área Académica de Humanidades, un aspecto positivo es la creación de cinco PE de posgrado, de los cuales tres se incorporaron al programa nacional de posgrados de calidad del Conacyt: la Maestría en Didáctica del Francés y el Doctorado en Literatura Hispanoamérica de Xalapa, además del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de Veracruz. Asimismo, de los posgrados ofertados en 2010, dos de ellos se sometieron a evaluación y lograron también su ingreso al programa en mención: la Maestría en Ciencias Sociales y el Doctorado en Investigación Educativa, ambos de Xalapa. Esta área tiene una fortaleza importante, debido a que de 15 posgrados con los que se cuenta, 10 de estos están adscritos al PNPC, lo que representa un 66.66% del total de PE de esta área; sin embargo nueve de los adscritos al PNPC están centralizados en Xalapa.

El Área Académica Técnica es la que más destaca en cuanto a número de posgrados de nueva creación, tan solo en 2011 logró ofertar 14 nuevos PE de posgrado: cinco en Xalapa y Veracruz, respectivamente; uno en Orizaba-Córdoba y tres en Coatzacoalcos-Minatitlán. De la nueva oferta en Xalapa, tres son posgrados de calidad: las maestrías en Vías Terrestres, Arquitectura y Matemáticas; además de las Maestría en Ingeniería de Corrosión de Veracruz. Asimismo, de los PE ofertados en 2010, dos se incorporaron al padrón de posgrados de calidad: la Especialización en Diagnóstico y Gestión Ambiental y la Maestría en Ciencias Ambientales. Una de las debilidades de esta área es la mayoría de los posgrados están distribuidos en Xalapa (13).

De los tres posgrados con los que cuenta la DES Universidad Veracruzana Intercultural, dos son de nueva creación estos son la Maestría en Educación Intercultural en las Sedes Grandes Montañas y Selvas; la ofertada en Xalapa aun no cubre los requisitos para su ingreso al padrón de Conacyt.

La institución cuenta con 42 posgrados en el PNPC y se busca que en 2012 otros apliquen la evaluación; su registro como posgrados de calidad permitirá incrementar la matrícula de calidad. Asimismo, se incrementarán las tasas de retención y eficiencia terminal; con todo esto se contribuirá al cierre de brechas de calidad. Estos PE con registro, cuentan con un núcleo académico básico que garantiza la operación del posgrado, LGAC definidas que habrán de desarrollar docentes y estudiantes y un incremento significativo en la matrícula de posgrado.

El 100% de los estudiantes de posgrado reciben tutorías y asesorías académicas. Todos los PE de posgrado tienen procedimientos de ingreso que incluyen la evaluación del EXANI III, entrevistas y la valoración de las competencias de los aspirantes. En todos los programas reconocidos en el PNPC, y en algunos de los que están en proceso de certificación, los estudiantes son de tiempo completo.

En cada PE se cuenta con un Núcleo Académico Básico de PTC suficiente para atender a su población estudiantil, además de profesores asociados y visitantes. Cada una de las LGAC que se trabajan en los posgrados cuenta al menos con tres PTC.

Para la creación de un nuevo posgrado, la UV tiene como requisito el cumplimiento de las características necesarias para que pueda presentar inmediatamente su postulación para ser reconocido como programa de reciente creación y acceder al Programa de Fortalecimiento a la Calidad (PFC).

La eficiencia terminal de los PE de posgrado ha evolucionado positivamente, especialmente en los PE reconocidos por el PNPC, aunque deben atenderse algunos rezagos y asegurar la titulación de sus egresados en un máximo de seis meses después de terminar los cursos. Asimismo, se ha logrado disminuir notablemente la tasa de deserción en estos PE.

Los posgrados han apoyado la movilidad de los estudiantes y han recibido estudiantes externos. Los académicos de los posgrados participan en diferentes CA con LGAC pertinentes a cada PE; paralelamente se ha incrementado la participación conjunta de estudiantes e investigadores en los proyectos desarrollados por estos últimos.

Para los PE que aún falta incluir en el PNPC, no se cuenta con la infraestructura física y el equipamiento de apoyo a los estudiantes de posgrado, tales como cubículos y espacios de enseñanza especializados, lo que impacta en el avance de sus proyectos terminales y trabajos de investigación para llegar a la titulación, afectando la eficiencia terminal. Se requiere de mayor número de PTC para atender de forma más oportuna y eficaz las actividades de los posgrados, así como su participación en las LGAC.

## **2.4 Análisis de la innovación educativa implementada**

Se han diseñado e implementado estrategias, tales como: el Proyecto Aula, la Programación Académica (PAUV) y el Sistema de Educación Multimodal (SEM). Asimismo, se continúa impulsando la evaluación y acreditación de los programas educativos y el fortalecimiento de sus áreas de formación.

Durante 2011 se logró que el 100% de los PE tengan planes de estudio flexibles. Como parte de las reformas del modelo educativo, se han impulsado los procesos de evaluación para identificar y atender los problemas curriculares y de operación que presentan los PE, de modo que se logre mejorar su congruencia con los fines y principios del actual modelo educativo, específicamente sus características de flexibilidad y transversalidad, a través del proceso de rediseño curricular. Al respecto, seis programas educativos han realizado el rediseño curricular orientando su planteamiento en la búsqueda de reducir los créditos mediante el redimensionamiento crediticio centrado en el estudiante, aspirando a incrementar la flexibilidad, para atender las necesidades e intereses de formación de los estudiantes. Con estos programas se busca generar procesos de aprendizaje en modalidades no convencionales a fin de promover la autonomía; planteando también la diversificación de los perfiles profesionales.

En el Proyecto Aula, 681 académicos han aplicado su experiencia educativa a sus respectivos programas educativos y 203 mas están concluyendo su aplicación.

Se impartió el Taller de Fortalecimiento de las Competencias para la Facilitación, que tuvo como fin la formación de facilitadores, principalmente académicos participantes del Proyecto Aula, con el objetivo de orientar la tarea del facilitador para la réplica a un tercer grupo. Este taller se realizó en todas las regiones universitarias, con una asistencia total de 326 académicos. Para aquellos académicos que se integraron por primera vez al Proyecto se impartió el Taller para Académicos de Facultades que aún no se incorporan al Proyecto Aula, así como otro de seguimiento, titulado Taller de Seguimiento para las Facultades que se incorporaron al Proyecto Aula, ambos se llevaron a cabo en cada una de las regiones universitarias.

Se diseñó una estrategia de programación académica con la finalidad de dar atención a las condiciones adversas que muchos estudiantes venían enfrentando para construir sus trayectorias escolares ante una operación de la oferta de experiencias educativas (EE) predominantemente rígida. Si bien se tuvo como propósito original la atención de los problemas de horario y la programación académica, se transformó en una propuesta integral de los planes de estudio que, tomando como punto de partida el diagnóstico de la trayectoria de los estudiantes, pudiera responder a la problemática de los horarios, pero igualmente proporcionará información valiosa para atender los índices de eficiencia terminal, tiempo de permanencia de los estudiantes en sus PE, optimización de recursos, así como la generación de una oferta acorde a sus necesidades. Se inició esta programación académica para atender 133 programas educativos.

Con el propósito de desarrollo del Sistema Educativo Multimodal (SEM), se han promovido diversas maneras de participación de los académicos en escenarios alternativos de aprendizaje reconociendo sus distintos perfiles, intereses y competencias, sin afectar sus relaciones laborales. En este proceso se encuentran 70 académicos del Sistema de Enseñanza Abierta (SEA), quienes con el apoyo del Proyecto Aula y el desarrollo de sus experiencias educativas (EE) con un enfoque de competencias están desarrollando materiales que serán puestos a la disposición de los estudiantes en ambientes educativos no convencionales, creando escenarios académicos que integran paulatinamente métodos y tecnologías que mejorarán, flexibilizarán y complementarán la formación de los estudiantes. Asimismo, se cuenta con el Programa de Capacitación y Seguimiento para Docentes en Multimodalidad Educativa. Además, está en la fase final del desarrollo un programa para que los estudiantes y docentes diseñen y desarrollen objetos de aprendizaje y entidades digitales.

En el marco de la puesta en marcha del SEM se tienen los siguientes avances importantes en cuanto a la construcción de los cinco Centros de Aprendizaje Multimodal (CAM), ubicados cada uno en las cinco regiones universitarias. Se encuentran concluidos los CAM de Xalapa, Orizaba-Córdoba, Coatzacoalcos-Minatitlán; y el de la región Veracruz presenta un grado de avance del 98%. La oferta educativa actual para operar el SEM es: dos licenciaturas, dos maestrías, tres diplomados, 15 cursos para el Área de Formación de Elección Libre (AFEL) y cinco EE del Área de Formación Básica General (AFBG). Además, se está trabajando en ampliar la oferta educativa que podrá operar en los CAM: 18 licenciaturas, 20 EE para el AFEL y el diseño de EE en modalidades semipresenciales y en línea que serán rediseñados en los PE pertenecientes al SEA.

En el Programa de Formación de Académicos se han impartido a los académicos 24 EE en diferentes modalidades como apoyo al fortalecimiento del modelo educativo: 58% en la modalidad presencial; 33% en virtual y 9% en distribuida; así como 40 cursos de formación disciplinaria, siendo 34 cursos a solicitud de una entidad académica y seis cursos de cuerpos académicos, de la misma manera, se han impartido un total de 64 programas de formación, con los cuales se han abierto 109 grupos de aprendizaje en todos los campus; además de 63 grupos de aprendizaje impartidos en el primer periodo intersemestral de 2011. Se diseñó el curso Inducción del Académico a la Universidad Veracruzana, en modalidad virtual, con la finalidad de que todos los académicos que ingresen a la Universidad Veracruzana conozcan las características principales de nuestra casa de estudios. Además, se diseñaron cuatro diplomados con el fin de impulsar en los académicos el uso de las TIC, así como la innovación del trabajo docente, que los habilite para el desarrollo de programas de EE en modalidades virtuales y distribuidas.

Se cuenta con la plataforma del Sistema de Educación Distribuida Eminus, la cual se ha fortalecido mediante la integración de nuevas funcionalidades, las cuales benefician al proceso académico universitario. A la fecha, se encuentran alojadas en Eminus un total de 4 618 EE, de las cuales 2,554 continúan activas. El total de usuarios que utilizaron la plataforma durante este periodo fueron 17,057 estudiantes y 1,093 académicos. Además, Eminus apoya al Proyecto Aula mediante la distribución de materiales formativos y uso de herramientas de comunicación y colaboración, generando un entorno completo para el aprendizaje.



El Sistema Institucional de Tutorías (SIT) cuenta con la participación de 70 académicos del SEA, quienes están desarrollando material susceptible de ser puesto a disposición de los alumnos dentro del aprendizaje no convencional. Asimismo se cuenta con el programa de capacitación y seguimiento de docentes en multimodalidad educativa. En el programa de tutorías, participa más del 50% de los académicos del SEA atendiendo a prácticamente el total de los estudiantes.

#### **2.4.1 Resultados de las DES con relación a la innovación educativa implementada**

El Área Académica de Artes tiene todos sus programas educativos integrados al modelo educativo institucional, la licenciatura en educación artística virtual ha sido adecuada a un formato multimedia. Se han logrado avances en la inserción de los programas de licenciatura en el Proyecto Aula. Sin embargo, no se cuenta con la infraestructura suficiente para atender la demanda en dicha área.

En cada una de las cinco regiones del Área Académica Ciencias Biológico-Agropecuarias, se han incorporado elementos flexibles y de integralidad a sus programas educativos, todas están encaminadas al fortalecimiento del Proyecto Aula, y utilizan herramientas tecnológicas que diversifican sus escenarios de aprendizaje, se tienen avances en la integración de cuerpos académicos lo que permitirá solicitar financiamiento para actividades de investigación, se está desarrollando el programa de tutorías orientado a proporcionar atención al estudiante. Falta consolidar el Proyecto Aula y se debe incrementar el aprendizaje de un segundo idioma.

El Área Académica de Ciencias de la Salud tiene incorporados todos sus PE al modelo educativo institucional, está en fortalecimiento el Proyecto Aula. En todas las regiones universitarias se utiliza la plataforma del Sistema de Educación Distribuida Eminus, como herramienta para impulsar el uso de tecnología de la información y comunicación, se cuenta con la opción de un segundo idioma. Aun se tiene como debilidad resolver el problema de no contar con horarios flexibles para los estudiantes.

Con relación al Área Académica Económico-Administrativa, en las cinco regiones universitarias se han rediseñado los PE bajo el modelo institucional, a la fecha se tienen implementado el programa de tutorías, así como la impartición de un segundo idioma, su plataforma para el uso de tecnología de la información y comunicación es con el uso de la plataforma del Sistema de Educación Distribuida Eminus. Aun falta reforzar la implementación del Proyecto Aula y contar con la infraestructura necesaria para atender la demanda.

En el Área Académica de Humanidades se apoya la formación integral del estudiante en modalidades no convencionales con el uso de tecnología de información mediante los Centros de Autoacceso (CADI) y con los Centros de Autoacceso Multimodal (CAM); se ha puesto en marcha el Proyecto Aula, el programa de tutorías y se ofrecen tres modalidades de enseñanza del idioma inglés (presencial, en línea y autónomo). Se carece de infraestructura en espacios virtuales y falta integrar PTC al Proyecto Aula.

Con respecto al Área Académica Técnica, se fomenta el uso de las tecnologías de la información utilizando la plataforma del Sistema de Educación Distribuida Eminus, y todos los estudiantes cursan EE de inglés. Falta fortalecer el Proyecto Aula e incrementar el fortalecimiento de los procesos educativos integrales.

La DES Universidad Veracruzana Intercultural (UVI), en sus PE se imparten tutorías pero carece de una sistematización que permita identificar los procedimientos que se están utilizando en ellas, con relación al uso de tecnología de la información y comunicación es nula debido a que la conectividad en las sedes es un problema aún sin resolverse, más que por motivos de falta de tecnología y equipamiento, es por las dificultades de señal que se tiene en las zonas donde se encuentran ubicadas. Por ello, se ha considerado recomendable que en tanto no sea resuelto este obstáculo, es necesario profundizar en las innovaciones presenciales de enseñanza-aprendizaje en donde se involucren todos los académicos adscritos a la actividad docente de la UVI.

Las DES que conforma la Universidad Veracruzana, han puesto en marcha el Proyecto Aula como parte del fortalecimiento del modelo educativo institucional, se ha diseñado y operado el Sistema de Educación Multimodal para promover diferentes medios de aprendizaje que impulsen la flexibilidad de tiempo, contenido y espacio, favoreciendo al

estudiante y apoyando el autoaprendizaje. Cabe mencionar que a la fecha la mayoría de los profesores participan en el Programa de Formación de Académicos.

En relación a la Programación Académica, la Red Universitaria de Estudios de Opinión realizó una encuesta a estudiantes de la Universidad Veracruzana sobre este importante tema. Esta se realizó en línea del 28 de junio al 5 de agosto de 2011 durante el proceso de inscripción. Se empleó una base que pasó por varios procesos de validación y fue comparada con el listado de matrícula de las cinco regiones universitarias, dicha base contiene 11,481 registros satisfactorios y coincidentes respecto de la matrícula.

## **2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

El 26 de noviembre de 2010, la Universidad Veracruzana creó la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI) responsable de la gestión, fomento y promoción de la cooperación, la movilidad académica y estudiantil, el intercambio académico y la internacionalización de nuestra casa de estudios.

La creación de la DGRI ha sido un paso fundamental para el desarrollo y consolidación de la internacionalización en la Universidad, y en este paso se ha integrado en su estructura a la Escuela para Estudiantes Extranjeros (EEE) y las coordinaciones de: Cooperación, Becas para la movilidad nacional e internacional y, Programas y servicios. Asimismo, ha implementado estrategias de difusión y promoción en las cinco regiones universitarias con ayuda de medios de comunicación como el *Universo*, *El periódico de los universitarios* o el programa de televisión *Naturalmente universitario*, impartiendo pláticas presenciales y videoconferencias en todos los campus. Como parte de estas estrategias, se han estrechado las relaciones con los secretarios de las facultades y los coordinadores de tutorías.

La Universidad Veracruzana ha formalizado un total de 152 convenios: 41 con América del norte, 19 con América Central, 29 con América del Sur, 54 con Europa y nueve con Asia y Oceanía; con la finalidad de fortalecer y ampliar los programas de colaboración nacional e internacional y establecer alianzas estratégicas con los diversos sectores. La lista de convenios se encuentra publicada en la dirección <http://www.uv.mx/internacional/coopera/convenios.html>.

La movilidad nacional de estudiantes, registró 71 estudiantes en 2011 para llevar a cabo estancias de movilidad en instituciones de educación superior del país, se apoyó a estos estudiantes con recursos que el Banco Santander otorga a través del Espacio Común de Educación Superior (ECOES) y la ANUIES. En ese mismo año, el Programa de Verano para la Innovación en la Empresa benefició a 29 estudiantes por parte de Conacyt; para el periodo enero-junio de 2011, la UV recibió a 37 estudiantes a los cuáles se les asignaron tutores académicos, mismos que fueron seleccionados por la Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías con la finalidad de guiar al estudiante y dar un seguimiento a su rendimiento académico. Para el periodo julio-diciembre 2011 se recibió a 58 estudiantes.

Referente a la movilidad de académicos se realizaron 100 estancias nacionales y 12 internacionales. En 2011, se participó en 70 redes académicas nacionales y 20 internacionales, además se mantienen tres coordinaciones de redes de la región Sur Sureste de la ANUIES para apoyar la consolidación del trabajo del Consejo Regional e incrementar el grado de colaboración entre IES regionales y nacionales.

La EEE ofreció 78 cursos impartidos por 33 académicos, incluyendo los del Programa de Estudios sobre los Estados Unidos y el Programa de Didáctica del Español como Lengua Extranjera. El Proyecto de Internacionalización permitió realizar las actividades del Programa de Estudios sobre Norteamérica que ofreció nueve cursos con una matrícula de 116 estudiantes y la participación de siete profesores. En cuanto a las visitas, se atendieron 15 de representantes de IES extranjeras para el seguimiento de programas establecidos, y de exploración y evaluación del sitio para la apertura de nuevos programas.

### **2.5.1 Resultados de las DES con relación a la cooperación académica nacional e internacionalización**

En el Área Académica de Artes su fortaleza se encuentra en la participación de académicos en redes nacionales e internacionales, así como en eventos académicos y artísticos, sin embargo necesita promover la movilidad y estancias académicas a través de convenios de colaboración con otras IES nacionales e internacionales, así como reposicionar a los grupos artísticos a nivel internacional.

Con respecto al Área Académica de Ciencias Biológico-Agropecuarias a partir del 2011, implementó el programa de movilidad que diseñó en conjunto con la Dirección General de Relaciones Internacionales, en algunas regiones universitarias, por lo que el programa ha orientado los trabajos de cooperación. Sin embargo, necesita llevar a cabo las siguientes acciones: *a)* Impulsar la participación de estudiantes en programas de movilidad y buscar financiamiento para ello; *b)* Fortalecer el aprendizaje de un segundo idioma; *c)* Atender la brecha entre los CAEC y CAC en la construcción de enlaces de cooperación y los CAEF; *c)* Impulsar una mayor participación de los profesores en actividades de cooperación nacional e internacional, para mantener e incrementar el ritmo de movilidad de estudiantes y académicos en instituciones nacionales e internacionales.

El Área Académica de Ciencias de la Salud, ha logrado un avance en movilidad nacional e internacional, en la región Xalapa cuenta con el 67% de los PE con programas de movilidad estudiantil. Se han establecido convenios con otras IES, se realizan estancias académicas y redes nacionales e internacionales. Sin embargo, es necesario resolver el bajo incremento de movilidad de estudiantes y académicos nacional e internacional, aumentar los escasos convenios de colaboración con otras IES internacionales, ampliar la difusión en la comunidad universitaria de las opciones de cooperación académica existente y buscar el incremento de los recursos nacionales e internacionales para el impulso de la cooperación académica

El Área Académica Económico-Administrativa cuenta con convenios de cooperación con IES nacionales e internacionales y proyectos académicos y redes académicas con otras IES, que abren posibilidades de vinculación para docentes y estudiantes de las cinco regiones universitarias. Se tiene al menos un posgrado interinstitucional en la región Poza Rica-Tuxpan en cooperación con otras IES. Sin embargo, la movilidad estudiantil no es significativa en la región Coatzacoalcos-Minatitlán, a pesar de contar con los convenios que la deberían fomentar. En el primer caso se debe trabajar en simplificar los procesos de revalidación de experiencias educativas y de tramitación administrativa, así como dar impulso al estudio de idiomas adicionales a los estudiantes. Para los posgrados es necesario aprovechar la existencia de las redes académicas y los convenios nacionales e internacionales.

El Área Académica de Humanidades ha logrado consolidarse a partir de la conformación de Dirección General de Relaciones Internacionales estableciendo redes académicas con varias universidades del país, así como el incremento de la movilidad estudiantil y académica, los CA participan en redes académicas, crearon las Coordinaciones Regionales para la Internacionalización. Aun con estos logros es necesario replantear estrategias para la promoción, la difusión a las e implementación de actividades que permitan la participación, tanto de estudiantes como de académicos en acciones de movilidad nacional e internacional, así también ampliar la movilidad nacional e internacional en los PE, para generar una mayor participación de estudiantes en el tema de la movilidad.

El Área Académica Técnica realizó actividades de cooperación académica nacional e internacional en todas las regiones universitarias, entre ellas: la movilidad con reconocimiento de créditos, estancias cortas de carácter internacional. En el caso de movilidad estudiantil y académica, ha tenido un incremento. Por otra parte, los CA, realizan colaboraciones con otros Cuerpos Académicos de México, con lo que se está fortaleciendo la movilidad nacional. Adicionalmente, realiza también colaboraciones con grupos de investigación internacionales. Además tiene participación activa en redes académicas nacionales e internacionales. Sin embargo, se reconoce que tales actividades en el ámbito nacional e internacional deben aumentarse en número y calidad, para que las mismas contribuyan en mayor medida a que los CA aumenten su grado de desarrollo, incrementen la vinculación docencia-investigación, fortalezcan las LGAC y que los PE obtengan el reconocimiento de calidad por parte de los CIEES.

En la Universidad Veracruzana Intercultural la política de intercambio internacional, se centró en realizar esfuerzos de coordinación para propiciar condiciones para la formalización de convenios de países de centro y Sudamérica, con el propósito de explorar las posibilidades de intercambio académico y estudiantil, así como la realización de acciones de investigación compartida y gestión de recursos para acciones en común, sin embargo, se requiere fortalecer el aprendizaje de un segundo idioma, así como trabajar en la imprecisión sobre las descargas académicas de los docentes de las sedes, que dificulta la planeación en actividades de cooperación académica.

## **2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

La Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana (CoSustentaUV) es responsable de poner en marcha el Plan Maestro para la Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana, aprobado formalmente en

agosto de 2010, el cual esta estructurado por tres ejes rectores: 1) Sistema Universitario de Manejo Ambiental (SUMA); 2) Comunicación, Participación y Educación de la Comunidad Universitaria (Comparte); y 3) Dimensión Ambiental para la Sustentabilidad en la Investigación y en la Formación Técnica, Profesional y de Posgrado (Discurre); cuyo objetivo es aplicar las políticas académicas y administrativas a fin de poner en marcha el sistema de manejo ambiental de la UV.

A nivel institucional se creó el Consejo Consultivo para la Sustentabilidad de la UV, como un órgano colegiado de consulta y resolución, encargado de aprobar, impulsar, dar seguimiento y evaluar el Plan Maestro para la Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana; se nombraron Coordinadores Regionales para la implementación del Plan Maestro para la Sustentabilidad; se elaboró el plan de desarrollo de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (CoSustentaUV), el cual fue aprobado por el Consejo Consultivo para la Sustentabilidad; se integraron los Comités Regionales para la Sustentabilidad en las regiones de Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán; se creó la Red Universitaria para la Sustentabilidad con los Comités Regionales para la Sustentabilidad, y se realizó un diagnóstico sobre la percepción de la sustentabilidad en la comunidad universitaria.

Para la operación del eje rector SUMA, se elaboró la guía para el proyecto Energía-UV en la que se establecen políticas, directrices y procedimientos que coadyuvan al fomento del ahorro de energía en nuestra institución; un proyecto de diagnóstico ambiental preliminar del Campus para la Cultura, el Arte y el Deporte de Xalapa y; una guía para el manejo eficiente del agua en las instalaciones de la Universidad Veracruzana. Además, se implementó el Programa Bebidas Saludables, el cual tiene la finalidad de promover el consumo de agua e instalar los medios para que la comunidad tenga acceso al agua potable. Están en elaboración la guía institucional del Sistema Integral de Gestión de Residuos, el Plan Maestro de Movilidad Urbana Sustentable y Espacio Público, una propuesta con indicadores de sustentabilidad para las nuevas edificaciones en la Universidad Veracruzana, una guía para la compra responsable de productos de limpieza y otra para la gestión de los residuos peligrosos.

A través del Tianguis Agroecológico Xalapa como elemento para la articulación de producción y consumo local hacia un consumo consciente y crítico de alimentos locales y orgánicos, se han realizado reuniones con 17 productores locales. Se crearon tres comisiones de trabajo: 1) Organización, 2) Difusión y 3) Formación y comisión técnica. Además, se organizó el programa Adopta un árbol, que tiene como objetivo donar árboles forestales para que la gente a manera de comodato se lleve un árbol pero que nos permita darle seguimiento, en esta actividad se cuenta con la participación de autoridades del ayuntamiento y del estado.

En la vinculación de este proyecto, se trabaja con organizaciones civiles en la creación de un mercado biorregional de alimentos, con el objetivo de acercar el campo y la ciudad, para ello se han tenido dos reuniones de trabajo y se realizó el primer Seminario Internacional de Agricultura Urbana y Periurbana, celebrado en la ciudad de Xalapa los días 26 y 27 de mayo de 2011.

En la región Orizaba-Córdoba, para la gestión de los residuos sólidos se diseñaron estrategias para su manejo a partir de del Programa Residuos Sólidos Universitarios. Además, para el uso apropiado y eficiente de la energía, se realizaron recorridos y estudios diagnósticos en las entidades académicas y en la USBI de Córdoba, a partir de los resultados se formularon propuestas de ahorro energético. Finalmente, para el uso eficiente del agua, con la colaboración del Club Rotario de Córdoba, a través de su Comité de Donación de Purificadores de Agua a Escuelas, en mayo de 2011 se firmó un convenio para la donación de 14 purificadoras para todas las entidades académicas y dependencias de la región, iniciando la primera instalación en la USBI del *Campus Ixtac*.

En el eje rector Comparte, se han tenido tres participaciones con la comunidad universitaria: Dialogo de Universitarios, con la temática Sustentabilidad y Cambio Climático; Sustentabilidad en el Programa Operativo Anual 2011 de las dependencias y entidades académicas; y Colaboradores para la Sustentabilidad en las entidades académicas. En marzo de 2011, 275 estudiantes de la región Poza Rica-Tuxpan se sumaron a la política de sustentabilidad al participar en la Segunda Jornada de Diálogos Universitarios, generando numerosas propuestas de intervención a nivel local e institucional.

Finalmente, en el eje rector Discurre, se realizó el Diplomado Sustentabilidad para la Vida, presentado por la CoSustentaUV y el Centro de Eco-alfabetización y Dialogo de Saberes. Se inauguró la Cátedra UNESCO Ciudadanía, Educación y Sustentabilidad Ambiental y Desarrollo, se han realizado 18 sesiones sobre sustentabilidad. Para fomentar

la cultura de la sustentabilidad en la comunidad universitaria, se realizaron 17 círculos de Diálogos de Saberes. En los cuales participaron 249 personas.

### **2.6.1 Resultados de las DES con relación impulso de la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

En el Área Académica de Artes, los proyectos artísticos manejan un contenido estrechamente ligado a la naturaleza y el entorno, así como la creación de obras de teatro y de danza, impactando ello en la distribución social del conocimiento. Se imparten cursos de reciclado y se han elaborado proyectos escénicos de educación ambiental y montajes artísticos fundamentados en la cultura de la sustentabilidad. Sin embargo, requiere llevar a cabo acciones en torno a los contenidos de los productos artísticos de estudiantes y maestros, así como de los eventos académicos, con orientación hacia la promoción de aspectos relacionados con la educación ambiental.

En el Área Académica de Ciencias Biológico-Agropecuarias se han formulado proyectos que contribuyen a la protección del ambiente, las asignaturas de los planes y programas atienden el desarrollo sustentable. Los CA y LGAC contemplan temáticas que atienden la problemática ambiental, además de ofrecer servicios con enfoque sustentable, pero falta profundizar en la temática ambiental tanto dentro como fuera de las DES y abordarla de manera transversal.

Con relación al Área Académica de Ciencias de la Salud se destaca la región Xalapa que cuenta con áreas de oportunidad para que se incorporen dentro de las Líneas de Generación y Aplicación de conocimiento de los CA la temática ambiental y vincularla en el ámbito de la salud, con el propósito de implementar proyectos de intervención específicos. Aun cuando en las otras regiones universitarias, realizan actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente y protección civil, es necesario impulsarlas a través de políticas, objetivos, estrategias y acciones derivadas del Plan Maestro para la Sustentabilidad.

En el Área Académica Económico-Administrativa, las experiencias educativas de los programas de estudio contemplan temas relacionados con el medio ambiente, se participa en vinculación con programas del gobierno federal, estatal y municipal que contribuyen a la preservación del medio ambiente, tiene avances en materia de educación ambiental. Se requiere que los CA amplíen sus redes de colaboración que atiendan la problemática de educación ambiental y que impacten en los PE donde participan.

Con relación al Área Académica de Humanidades, se cuenta con representantes en las coordinaciones para la sustentabilidad lo que permite la promoción y difusión del cuidado del medio ambiente. Se realizan actividades en cada región universitaria para concientizar a la comunidad universitaria en la importancia de la sustentabilidad. Algunos cuerpos académicos desarrollan proyectos de investigación sobre el tema ambiental. Asimismo, se desarrollan acciones de difusión con varios sectores sociales. Se llevan a cabo diversas actividades para promover la sustentabilidad, pero falta mayor difusión para dar a conocer el tema ambiental y establecer convenios de colaboración lograr una mayor participación de los académicos en estos proyectos. Del mismo modo falta trabajar en articular el tema ambiental en los PE en la medida de lo posible, siempre será necesario promover la captación de fondos para el impulso de la educación ambiental.

Respecto al Área Académica Técnica, los programas de estudio contemplan EE en educación ambiental como parte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental que se imparte en las regiones de Xalapa, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán; se cuenta con cinco posgrados en el tema ambiental: 1) Especialización en Diagnóstico y Gestión Ambiental, 2) Maestría en Ingeniería Energética, 3) Maestría en Ciencias Ambientales, 4) Maestría en Química Biorgánica, las cuales se imparten en Xalapa, y 5) Maestría en Ciencias en Procesos Biológicos en la región de Orizaba-Córdoba; además de cuerpos académicos que cultivan LGAC relacionados con la sustentabilidad. Sin embargo, es necesario regular y difundir programas ambientales diseñados para implementar la mejora de la temática ambiental, así como seguir impulsando la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La Universidad Veracruzana Intercultural tiene avances importantes en el campo de la educación ambiental para la sustentabilidad. Los contenidos de las EE y los temas de pertinencia local o regional de las sedes de la UVI, contemplan la problemática socio-ambiental y el manejo de recursos naturales. En la vinculación, el tema de la educación ambiental se encuentra implícito, sin embargo debe plantear la necesidad de trabajar el tema de la formación de su papel como educadores y comunicadores ambientales para la sustentabilidad, con un bagaje conceptual y metodológico.



En conclusión, aunque algunas de las entidades académicas de las regiones universitarias cuentan con un responsable para las acciones de sustentabilidad y se cuenta con importantes avances sobre programas para el desarrollo sustentable en el tema de la educación ambiental, es importante señalar que aún hay tareas pendientes por realizar. Entre ellas están, que todos los CA amplíen sus redes de colaboración que atiendan problemas de educación ambiental y que impacten en los PE donde participan, se requiere de un mayor esfuerzo para abordar la temática ambiental y fuera de la DES, asegurar el seguimiento y evaluación periódica de las actividades y proyectos de Educación ambiental aplicados tanto al interior como al exterior de la DES, por lo cual es necesario fortalecer la política institucional que garantice el desarrollo de estas actividades a través de la docencia, investigación y extensión, el intercambio continuo de información entre los académicos, estudiantes y público en general que han participado en estas actividades, por lo cual es necesario organizar foros y eventos de intercambio académico periódicamente y publicar los resultados, generar valores de manera transversal y finalmente la captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable, ya que algunas DES cuentan con escasos recursos para la promoción de la educación ambiental.

## **2.7 Análisis de la vinculación con el entorno**

Una de las fortalezas de nuestra casa de estudios es la vinculación; a través de ésta función se enlaza nuestro quehacer académico con diversas instituciones de educación superior, con el sector social, el productivo y los diferentes niveles de gobierno; esta tarea se lleva a cabo desde las entidades académicas y dependencias universitarias, participan tanto académicos, investigadores, estudiantes, personal administrativo y funcionarios. Además, es un instrumento para garantizar la pertinencia y adecuación del modelo educativo institucional a los requerimientos sociales de Estado del Veracruz

Para llevar a cabo este modelo de vinculación se cuenta con tres líneas estratégicas: 1) Fomento a la vinculación académica institucional; 2) Programas institucionales de vinculación con los sectores social, productivo y público y; 3) Proyectos de vinculación derivados de convenios.

### **Fomento a la vinculación académica institucional**

En 2011-2012 a través de esta línea estratégica, 134 entidades académicas y dependencias realizaron 2,642 proyectos y actividades de vinculación; los académicos y estudiantes que participaron en estos proyectos fueron 2,834 y 12,543, respectivamente; asimismo, se lograron 1,985 alianzas estratégicas. Con ello, se tuvo un incremento de 152 proyectos, 27 académicos y 51 estudiantes involucrados en actividades y proyectos de vinculación, respecto al ciclo 2009-2010.

Con la finalidad de fomentar la participación de estudiantes en procesos de vinculación, la UV ha implementado los siguientes programas: 1) Bolsa de Trabajo UV, 2) Impartición de la experiencia educativa Sensibilización para atender el rezago educativo, 3) Programas UV-Fundación Educación Superior Empresa (FESE), de los cuales destacan los programas Emple@te y Experiment@, 4) Fomento a la cultura emprendedora (Mi primera empresa) y 5) Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i), así como proyectos de intercambio y movilidad estudiantil.

El Programa Bolsa de Trabajo UV representa una oportunidad para que los universitarios se preparen adecuadamente para su inserción al campo laboral de acuerdo a su carrera e intereses profesionales. En la fase piloto de este programa se ha logrado integrar más de mil vacantes de empleo y han ingresado al sistema más de 5 mil universitarios. Todo lo relativo a este programa se encuentra en el siguiente portal <http://www.uv.mx/bolsadetrabajo/>.

El 3 de noviembre de 2010 la Universidad Veracruzana fue designada por la ANUIES como responsable de la Red Nacional de Vinculación. Además, ocupa la Secretaría Técnica de la Red de Servicio Social Sur-Sureste de la ANUIES.

### **Programas institucionales de vinculación con los sectores social, productivo y público**

#### ***Vinculación social***

Las Brigadas Universitarias en Servicio Social (BUSS) dan una respuesta alternativa a la responsabilidad de la Universidad como institución pública. Su propósito es retroalimentar los planes y programas de estudio con la variable

de la realidad rural, y abrir las puertas a los jóvenes campesinos e indígenas para elevar el nivel socioeconómico de sus comunidades. Esta práctica se contempla como una experiencia educativa con valor crediticio y es evaluada académicamente con regularidad.

Por su parte, las Casas de la Universidad apoyan el desarrollo humano sostenible, mediante estrategias y alternativas educativas que mejoran las condiciones de vida de poblaciones en situación socioeconómica y cultural adversa.

Mediante las BUSS y las Casas de la Universidad se atendieron a 28 municipios y 179 localidades; se contó con 150 prestadores de servicio social de diferentes PE, además de la participación de 64 académicos y 545 estudiantes. Estos dos programas otorgaron 61,038 servicios en los que se atendieron a 51,015 personas.

### ***Vinculación con el sector productivo***

La Coordinación de Proyectos Agroproductivos elaboró y gestionó ante Sedesol, 16 iniciativas productivas, de las cuales se aprobaron tres por un monto de 475 mil pesos.

La Unidad de Creación de Empresas atendió a más de 120 emprendedores que han detonado 40 proyectos de creación de empresas.

La Unidad de Aceleración de Negocios SBDC impartió en la región Xalapa 177 asesorías básicas, beneficiando a 30 empresas en operación y a dos emprendedores.

La Unidad de Capacitación logró atender a 1,817 personas de las regiones Xalapa, Veracruz y Orizaba-Córdoba. La Unidad de Innovación y Transferencia de Tecnología participó en el diseño y desarrollo de un proyecto para la consolidación de una red agroecológica intersectorial de innovación para lograr una cafecultura sustentable en el centro del Estado de Veracruz.

El programa Diversificación Productiva de la Universidad Veracruzana (DiproUV) gestionó siete créditos a grupos de productores asociados a la Empresa Integradora que beneficiaron a 1,100 pequeños productores. En la comunidad El Paisano se edificó un taller escuela para elaboración de artesanías y utensilios de madera; se diseñaron y fabricaron dos estufas piloto ahorradoras de leña y se gestionó la donación de un invernadero de 1,000 m<sup>2</sup> del Consejo Estatal de Productores de Papa. En el marco de la Feria Internacional del Libro Universitario se presentó el quinto libro, *Salir de pobres. Diprocáfé, una estrategia para generar riqueza y empleo remunerador en el campo*, de una serie editada como parte del compromiso de disseminación y difusión de experiencias del proyecto.

Dentro del Programa Universitario de Apoyo al Empleo (PUAE), se impartieron 204 cursos de Creatividad y Liderazgo Empresarial, capacitando a más de 4,600 participantes de las cinco regiones universitarias. Asimismo, se implementaron los talleres Motivación y Desarrollo de la Mujer Emprendedora y Plan de Negocios.

Las Brigadas Universitarias en Empresas (BUE) lograron vincular a 1,432 estudiantes con alrededor de 373 empresas, realizando 401 productos.

### ***Vinculación con el sector público***

Se elaboraron 17 planes de desarrollo municipales como producto del Taller para la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo.

Se realizaron siete proyectos de Sedesol-UV 2010, cuyo producto fue un plan de desarrollo social, seis diagnósticos municipales y seis ferias de la salud.

Se formularon cinco proyectos técnicos de los cuales se obtuvo un estudio topográfico y un dictamen técnico estructural para el municipio de La Antigua, un estudio topográfico y un dictamen de vialidad para construcción de aulas, ambos en el municipio de Ixhuacán de los Reyes, además de un estudio topográfico en el municipio de Banderilla, resultando beneficiadas 300 familias, tres primarias y dos secundarias.

Se celebraron 36 convenios generales de colaboración con Ayuntamientos, cuatro con dependencias del gobierno del estado, tres con dependencias de gobierno federal y tres con empresas y organizaciones no gubernamentales. Se desarrolló el Modelo de Gestión Integral de Calidad para Gobiernos Confiables UV-H. Ayuntamientos.

La Coordinación Universitaria de Observatorios Metropolitanos realizó la actualización del sistema de indicadores ONU-Habitat para ocho zonas metropolitanas del estado, integradas por 43 municipios; como resultado de lo cual se elaboró el documento Atlas de indicadores ONU-Habitat en las ciudades veracruzanas, periodo 2000-2010.

Dio inicio el proyecto para identificar la pobreza rural en 35 municipios de alta y muy alta marginación, donde se identificaron 100,000 viviendas precarias en 2,500 localidades.

Se elaboró el proyecto Construcción de Capacidades a Gobiernos Locales, el cual permitió ubicar los indicadores de la agenda Hábitat. Como resultado de los trabajos de levantamiento geo-referenciado, se tiene información de 50 variables de los siete municipios de la zona metropolitana de Xalapa y se capacitó a 60 servidores públicos del Ayuntamiento de Veracruz y 26 del de Boca del Río en el uso de los sistemas de información geográfica.

### ***Proyectos de vinculación derivados de convenios***

En este rubro destaca la vinculación que nuestra casa de estudios mantiene con Petróleos Mexicanos (PEMEX), gracias a la cual en tan sólo en 12 meses se desarrollaron convenios por un importe total de 423 millones 628 mil pesos.

Estas son solo algunas de las fortalezas, que dan muestra de la constante actividad de la Universidad Veracruzana por consolidar la vinculación en todos sus aspectos, sin embargo estamos conscientes de que todavía falta un largo camino que recorrer respecto a este tema.

### **2.7.1 Resultados de las DES con relación a la vinculación con el entorno**

El Área Académica de Artes detecta la necesidad de sistematizar el seguimiento de egresados en todos los PE, ya que se llevan a cabo de manera desigual. Se identifica que hay convenios específicos de colaboración con municipios, pero que considera necesario la procuración de fondos y el establecimiento formal de convenios de colaboración con diferentes sectores.

El Área Académica Ciencias Biológico-Agropecuarias participa en proyectos productivos, de investigación y transferencia de tecnología; en lazos de cooperación con instituciones del sector público y privado; y cuenta con un catálogo de servicios de calidad. Los problemas que presenta son la escasa vinculación con el sector social para atender problemas ambientales y agropecuarios, y la necesidad de diseñar estrategias de operación para atender a productores y egresados en sus necesidades de actualización, e iniciar un proceso de seguimiento, evaluación, planeación y organización del programa de vinculación a través de un consejo de vinculación.

El Área Académica de Ciencias de la Salud describe como fortalezas el servicio social con alto impacto en la sociedad, y las Brigadas Universitarias en Servicio Social para atención de los problemas de salud en las comunidades. En la región Xalapa, el 100% de los PE brindan servicios de salud y a través de las Casas de la Universidad se fortalece la vinculación con la sociedad. En las regiones de Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán existe vinculación con los sectores salud, social y municipal.

En la región Coatzacoalcos-Minatitlán no se cuenta con un consejo de vinculación, es importante promover ante la instancia que corresponda la integración del mismo, así como establecer las bases reglamentarias y socializar las funciones y actividades.

En lo concerniente al Área Académica Económico-Administrativa, se cuenta con proyectos de inversión que permite a las DES de las cinco regiones universitarias vincularse con diferentes instituciones de la localidad; en el caso específico de la región Poza Rica-Tuxpan, los convenios son con los gobiernos federales, estatales y municipales, además de empresas paraestatales como Pemex, Comisión Federal de Electricidad, Sagarpa, y Comisión del agua del Estado de Veracruz CAEV. En Veracruz, debe fortalecerse la incorporación de acciones en las facultades y, establecer el programa institucional de seguimiento de egresados. En la DES Económico-Administrativa de Orizaba-Córdoba se desarrollan

actividades sobre el Programa de Seguimiento de Egresados, que tiene como objetivo conocer el campo de actuación de cada uno de ellos, así como su localización para mantener un contacto continuo que permita retroalimentar la pertinencia de los programas educativos.

En el Área Académica de Humanidades existen convenios con instituciones y dependencias. En la región Veracruz sus programas de vinculación se diseñan conforme a los resultados de estudios de factibilidad, entrevistas a empleadores, políticas estatales y nacionales de desarrollo. Pero se reconoce la necesidad de crear cursos para propósitos específicos, establecer vinculación con empresarios y sector productivo, formalizar convenios y proyectos de vinculación con las comunidades, organizaciones y/o instituciones sociales.

En el Área Académica Técnica las regiones de Xalapa y Veracruz han promovido la participación de académicos y estudiantes en programas de desarrollo económico, social y humano, con los tres niveles de gobierno y con el sector empresarial. En Orizaba-Córdoba la vinculación se realiza a través del Programa Estancias en Industrias, con valor crediticio asociados al sector público regional.

La Universidad Veracruzana Intercultural cuenta con una cantidad importante de proyectos de vinculación, pero no se realiza el seguimiento de estos para verificar su impacto y productos.

Como resultado de las observaciones emitidas por los evaluadores al PIFI 2010-2011 en el punto correspondiente a estudios de seguimiento de egresados y empleadores, donde la Universidad obtuvo un bajo puntaje, nuestra institución se dio a la tarea de iniciar los trabajos correspondientes para solventar dicha problemática.

El Programa de Seguimiento de Egresados UV se implementó a nivel institucional con la finalidad de mantener y fortalecer la vinculación de la Universidad Veracruzana con sus egresados, a fin de mejorar la calidad de la función académica, de sus planes y programas de estudio y asegurar la confiabilidad del perfil de egreso en el campo ocupacional, así como facilitar a sus egresados el acceso a los servicios institucionales, la participación en procesos investigativos, la ubicación laboral, la actualización académica y la formación permanente como profesionales capaces de cumplir con su responsabilidad social.

Para que nuestros egresados puedan consultar los servicios y beneficios que el Programa les ofrece se diseñó un portal, el cual se puede consultar en la siguiente dirección electrónica <http://www.uv.mx/egresados/>

También, a través de este portal los egresados podrán tener acceso a un sistema, que fue creado para la recopilación de información, la cual se obtiene mediante las herramientas que lo integran: Cédula de Pre-Egreso y Cédula de Egreso, para finalmente procesarla.

Para institucionalizar este nuevo Programa de Seguimiento de Egresados, se diseñó una estrategia para iniciar los trabajos. Como primer punto se seleccionó a los programas educativos que participaron en una prueba piloto que dio inició el día 20 de marzo del presente. Tiene como objeto iniciar con la construcción de una base de datos de egresados, en las entidades académicas. Originalmente fueron convocados 40 programas educativos de las cinco regiones a participar en la prueba piloto, pero a solicitud propia de otros el total de programas que participan es de 52.

La prueba piloto tiene por objeto iniciar con la construcción de una base de datos de nuestros egresados, así como que los académicos responsables del seguimiento de egresados en las entidades académicas nos den su opinión respecto al programa que se está lanzando y así poder mejorarlo.

Se tiene contemplado integrar más adelante al Programa de Seguimiento de Egresados, también los estudios de empleadores.

Las principales acciones de vinculación realizadas por las 27 DES se muestran en el Anexo 15 en un concentrado a nivel institucional.

## **2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Con relación a las recomendaciones de los CIEES, es importante comentar que del total de las recomendaciones emitidas, se ha atendido el 74% de ellas. Las recomendaciones que presentan el menor porcentaje de atención son las relacionadas con el Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física (60%) y; la de Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios (63%). Las que presentan el mayor porcentaje de atención son las del Modelo educativo y plan de estudios (85%).

La DES Ciencias de la Salud Orizaba-Córdoba ha atendido el total de recomendaciones de los comités evaluadores; le siguen la de Ciencias Biológico-Agropecuarias Xalapa y la Técnica Poza Rica-Tuxpan con el 97%, respectivamente; además de la de Ciencias de la Salud Poza Rica-Tuxpan con el 94% y la de Técnica Coatzacoalcos-Minatitlán con el 90%.

Las DES con menor porcentaje de atención a las recomendaciones de los CIEES son la de Económico-Administrativa Xalapa con el 39% y la de Ciencias Biológico-Agropecuarias Acayucan con el 48%.

La DES Humanidades Córdoba-Orizaba cuenta con dos PE de licenciatura en modalidad abierta: Sociología y Derecho, el PE de Sociología ha sido favorablemente evaluado a finales del año 2010, habiéndosele otorgado el nivel 1 de los CIEES; se está en espera de las recomendaciones de estos Comités. El PE de Derecho se espera pueda ser evaluado durante el primer semestre del 2013. En la DES Humanidades Coatzacoalcos-Minatitlán el PE Derecho fue evaluado por los CIEES en agosto de 2010 obteniendo el nivel 1, a la fecha, se está en espera de las recomendaciones de estos Comités. La DES Ciencias Biológico-Agropecuarias Veracruz atendió en su momento las recomendaciones de CIEES al 100%, por lo que actualmente no se cuenta con pendientes al respecto.

La DES Universidad Veracruzana Intercultural (UVI) aun no muestra resultados debido a que sus programas educativos aun no eran evaluables, en el año 2011 por primera vez la Licenciatura en Gestión Intercultural para el Desarrollo fue evaluada por los CIEES. Tal evaluación tuvo lugar en la sede Las Selvas, municipio de Huazuntlán. El objetivo es que este PE obtenga el reconocimiento externo por su buena calidad en las cuatro sedes donde se imparte. Los pares evaluadores de los CIEES aun no emiten los resultados, por lo que una vez que se tengan la UVI estará en posibilidades de iniciar el proceso de atención a las recomendaciones de estos Comités.

Desde el año 2008, las entidades académicas de nuestra casa de estudios asumieron el compromiso de incrementar el número de programas educativos reconocidos por su calidad, por lo que actualmente la Institución cuenta con 102 programas educativos de licenciatura con reconocimiento externo de su calidad. De este total, 90 PE corresponden a la modalidad escolarizada, representan 84.91% de los programas evaluables en este nivel y modalidad, y con ellos se atiende a 41,488 estudiantes. Esto significa que 87.53% de la matrícula está inscrita en programas educativos escolarizados reconocidos por su buena calidad.

Se destaca que a finales del 2010 y durante el año 2011, 12 programas educativos de la modalidad no escolarizada concluyeron sus autoevaluaciones y fueron evaluados por los CIEES, los cuales obtuvieron el nivel 1 de estos Comités. Estos PE atienden a 4,985 estudiantes, lo que significa que 66.12% de la matrícula inscrita en licenciatura no escolarizada realiza sus estudios con programas educativos reconocidos por su buena calidad.

Estos resultados son congruentes con lo declarado en el Eje estratégico 3. Construcción de un sistema universitario de gestión por calidad de nuestro Plan General de Desarrollo con Visión al 2025 y con los objetivos, políticas y estrategias declarados en el Programa 8. Aseguramiento de la mejora continua de los programas educativos del Eje 2. Calidad e innovación académica de nuestro Programa de Trabajo 2009-2013. *Innovación académica y descentralización para la sustentabilidad.*

Para mayor detalle en la información relativa a la atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, se debe consultar el anexo 15.



En lo que se refiere a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES, el 62% de las observaciones de los comités han sido atendidas por la Universidad Veracruzana, aunque es evidente que existen diferencias entre cada una de las DES. En este sentido, podemos mencionar que la DES que menos recomendaciones ha atendido en términos relativos es la de Humanidades Veracruz con un 26%, le siguen las de Económico-Administrativa Veracruz y la de Xalapa con el 35% y 41%, respectivamente; y la de Humanidades Coatzacoalcos-Minatitlán con el 46%. En contraste, se tiene la DES Técnica Poza Rica-Tuxpan que ya atendió el total de las recomendaciones, así como la DES Ciencias de la Salud Poza Rica-Tuxpan con el 88%; y las DES Ciencias Biológico-Agropecuarias Poza Rica-Tuxpan, Córdoba-Orizaba y Veracruz con el 87%, 85% y 80, respectivamente, del total que les fueron entregadas.

La DES Ciencias Biológico-Agropecuarias Acayucan ha atendido al 100% las recomendaciones que en su momento le fueron entregadas, por lo que actualmente no tiene ninguna pendiente.

En la DES Humanidades Córdoba-Orizaba, el PE de Derecho en modalidad abierta aún no obtiene el nivel 1 de los CIEES y tampoco por algún organismo reconocido por el COPAES, el PE de Sociología de la misma modalidad tampoco a optado por la acreditación por COPAES pero ostenta el nivel 1 de los CIEES. La DES Técnica Coatzacoalcos-Minatitlán no ha logrado evaluar por CIEES ni acreditar ningún programa educativo; la Universidad Veracruzana Intercultural ya tiene PE evaluables pero ha optado por la evaluación de los CIEES.

El rubro que más recomendaciones recibió fue el de Personal académico adscrito al programa (297), de las cuales se han atendido 185 (62%). En términos relativos, el rubro que presenta el porcentaje más alto en recomendaciones atendidas es el de Gestión administrativa y financiamiento (70%) y los de menor porcentaje son los de Conducción académico-administrativa y Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje con el 50% y 52%, respectivamente.

Para la Institución, es importante asegurar la calidad de los programas educativos que oferta, por ello tiene como prioridad asegurar el nivel 1 de los CIEES de los PE que ostentan dicho nivel y evaluar por estos Comités aquellos que aun no lo obtienen, para posterior someter a estos PE a la acreditación por los organismos reconocidos por el COPAES. En este sentido, de los 102 programas de licenciatura con reconocimiento externo de su calidad con los que cuenta la UV, 54 están acreditados por algún organismo reconocido por el COPAES, y con ellos se atiende a 27,540 estudiantes.

Para mayor detalle en la información relativa a la atención de las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, se debe consultar el anexo 15.

## **2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)**

A partir del convenio celebrado entre el CENEVAL-UV, la Universidad ofrece de manera opcional como una modalidad más de titulación —para sus egresados de nivel licenciatura así como técnicos—, la presentación de los Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura (EGEL).

El Estatuto de los Alumnos 2008 establece las normas para presentar el EGEL, en el Capítulo I, Artículo 51. Los alumnos que cursen planes de estudio flexibles podrán acreditar la experiencia recepcional mediante la presentación del examen general para el egreso del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL), de acuerdo con los estudios realizados. En todos los casos deberán obtenerse 1,000 o más puntos del Índice CENEVAL Global, en una sola presentación. El plazo para acreditar la experiencia recepcional por esta modalidad será el tiempo máximo de permanencia establecido en el plan de estudios. Los alumnos que cursen planes de estudio flexibles requieren haber acreditado el 70% de créditos del plan de estudios para presentar el Examen General de Egreso de Técnico Superior Universitario (EGETSU) o el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL). Para acreditar la experiencia recepcional bajo esta opción no es necesario inscribirse. El Secretario de la Facultad, asentará la calificación de acuerdo con el puntaje reportado por el CENEVAL, aplicando los siguientes criterios: *I.* De 1 000 a 1 099 puntos equivale a 8; *II.* De 1 100 a 1 199 puntos equivale a 9; y *III.* De 1 200 a 1 300 puntos equivale a 10.

En los casos de los alumnos que obtengan Testimonios de Desempeño Satisfactorio o Sobresaliente en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura del CENEVAL se les asignará una calificación numérica de la siguiente manera: Desempeño Satisfactorio equivale a 9; y Desempeño Sobresaliente equivale a 10.

Es bajo este esquema y con base en la información proporcionada por el CENEVAL a la Universidad Veracruzana, se presenta el siguiente análisis sobre los resultados de los estudiantes que presentaron Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL), durante el periodo 2006–2011.

En la Universidad Veracruzana, 95 PE aplicaron el EGEL, durante el periodo en mención, lo que representa el (55.88%). De éstos 95 PE 21,224 estudiantes fueron los que presentaron los EGEL, los cuales obtuvieron los siguientes resultados: 1,681 estudiantes (7.92%) lograron el Testimonio de desempeño sobresaliente; 9,159 (43.15%) el Testimonio de desempeño satisfactorio y 10,388 (48.94%) sin testimonio.

El área académica con mayor número de estudiantes con Testimonio de desempeño sobresaliente, es la Económico-Administrativa con 831 estudiantes (14.32%); 2,861 (49.29%) obtuvieron el Testimonio de desempeño satisfactorio y 2,117 (36.47%) sin Testimonio, en total presentaron 5,805 sustentantes (27.35%). El modelo educativo propicia que un gran número de los estudiantes opten por la experiencia recepcional, provocando que disminuya el número de los que eligen el EGEL. Por lo que es necesario, establecer una estrategia para difundir los beneficios del EGEL a los estudiantes.

Cabe destacar, que en el Área de Ciencias de la Salud se cuenta con el mayor número de sustentantes 6,338 (29.86%), logrando que 438 (6.91%) obtuvieran el Testimonio de desempeño sobresaliente, 2,700 (42.60%) el Testimonio satisfactorio y 3,200 (50.49%) sin Testimonio. Sin embargo, el EGEL no es aplicado como una herramienta para la evaluación del desempeño y competencia estudiantil.

En el Área Académica de Ciencias Biológico-Agropecuarias se aplicó el EGEL a 979 estudiantes (4.61%), obtuvieron 72 (7.35%) con Testimonio de desempeño sobresaliente; 387 (39.53%) estudiantes el Testimonio de desempeño satisfactorio y 520 (53.12%) sin Testimonio, estos resultados se dan en las regiones de Xalapa, Veracruz, Orizaba–Córdoba y Poza Rica–Tuxpan; mientras que el PE en Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuaria de la región Coatzacoalcos–Minatitlán, no aplica el EGEL por no contar con los requisitos para participar en dicho examen.

Las licenciaturas en las que se registró un número mayor de sustentantes fueron las de Derecho con 2,510 de la región Xalapa, Médico Cirujano (942) en la región Veracruz y Cirujano Dentista (940) en la región Xalapa. En contraste se tienen las licenciaturas de Nutrición con un sustentante y Ciencias de la Comunicación con tres en la región Veracruz; Ingeniero Agrónomo con cuatro y Trabajo social con cinco en la región Poza Rica–Tuxpan.

El EGEL no aplica para la DES de Artes debido a que no existen exámenes diseñados para los PE en disciplinas artísticas. La Universidad Veracruzana Intercultural, aun no reúne los requisitos que se requiere para aplicar el EGEL.

Por último, cabe mencionar que la Institución no participó en la primera convocatoria para el ingreso al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL, a través de la determinación del indicador de Desempeño Académico por Programa de Licenciatura (IDAP).

De acuerdo a la política de contar con programas educativos de alto rendimiento académico para consolidar su calidad y favorecer el reconocimiento de sus egresados, la Institución esta promoviendo en los PE que aplican el EGEL su incorporación al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico–EGEL de manera que en este proceso de elaboración del PIFI 2012-2013, los resultados educativos del EGEL se presentan solamente como información estadística.

Para mayor detalle en la información relativa a los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), se debe consultar el anexo 15.

## **2.10 Análisis de la capacidad académica**

Actualmente, el total de nuestra planta académica se integra por 6,891 profesores (que incluye técnicos académicos y ejecutantes), de los cuales 3,703 son de tiempo completo, 68 de medio tiempo y 3,120 por horas. En 2010 contábamos con 6,013 académicos, lo que significó que este indicador se incrementó en 14.60% derivado de la contratación de nuevos profesores. De nuestros profesores de tiempo completo adscritos a las 27 DES (1,953), actualmente el 88.79%

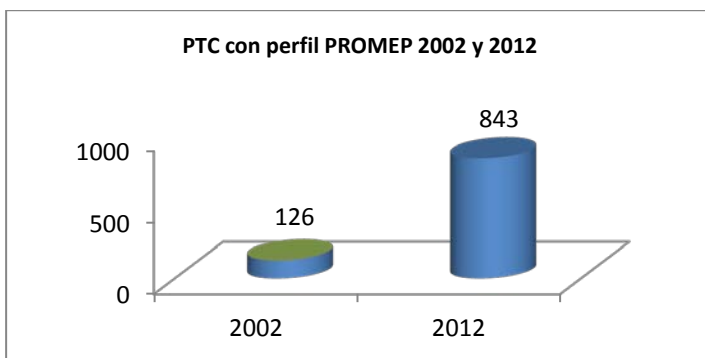
(1,734) cuenta con estudios de posgrado, lo que nos coloca por encima de la media nacional que es de 87.41%; ello significa que nos estamos aproximando en un corto plazo a tener una planta académica de tiempo completo integrada en su totalidad con estudios de posgrado. Cabe señalar, que durante el período en cuestión avanzamos en 25.69 puntos porcentuales más con respecto a 2002.

### Habilitación de la planta académica

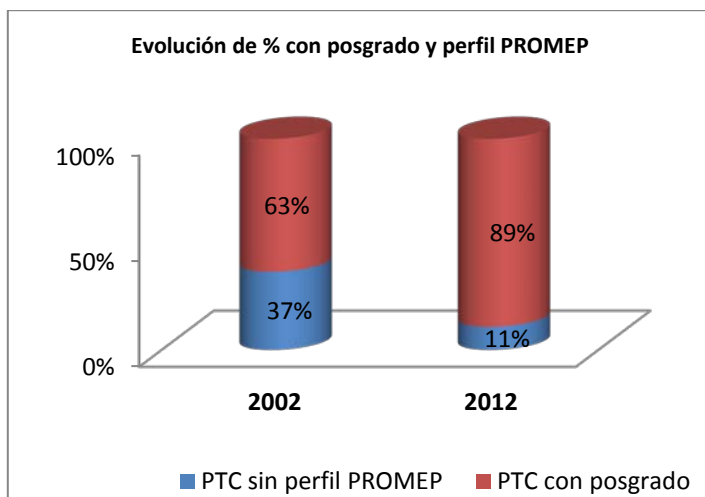
De los 1,734 profesores de tiempo completo con estudios de posgrado, 764 tienen el grado de doctor, 824 maestría y 146 especialización. Es importante destacar que ha seguido incrementándose el número de PTC que han adquirido el grado de doctor, pues actualmente contamos con el 39.12% en este nivel, lo cual también nos posiciona por encima de la media nacional que es de 37.63%, pues se ha pasado de 192 a 764, casi se cuadruplicó el número de doctores, ello ha representado un avance de 26.35 puntos porcentuales más con respecto a 2002.

### Perfil PROMEP

Otro aspecto importante en la habilitación de los PTC con desempeño docente es la adquisición del perfil PROMEP, en este indicador hemos mejorado sensiblemente, pues nos encontramos muy cerca de la media nacional que es de 47.80%, ya que del total de PTC, el 43.16% cuentan con dicho perfil. Se ha tenido un crecimiento constante, pasando de 126 en 2002 a 843 en 2012. Esto ha sido producto de algunas estrategias para la acreditación de nuestro personal académico, incorporándolos a programas federales que reconocen la calidad y productividad de los PTC.



Esto nos muestra que tenemos una fortaleza muy importante, si observamos las proporciones entre los PTC con posgrado que cuentan con perfil PROMEP y los que aún no lo poseen y que tienen la capacidad de lograrlo con el apoyo institucional, en 2012 representan tan sólo el 11%.



### Miembros adscritos al SNI

Durante el período 2002-2012, la UV ha logrado un crecimiento destacable, ya que en 2002 contábamos con 91 SNI y en 2012 ascienden a 303, lo que ha significado un avance de 9.46% más con respecto a 2002. Actualmente, el 15.51% se encuentran adscritos al Sistema Nacional de Investigadores. En este indicador nos encontramos muy cercanos a la media nacional que es de 16.96%. Cabe mencionar, que dentro del total de los SNI (303), se cuenta con un creador emérito, tres creadores artísticos I y un creador artístico II.

### PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño

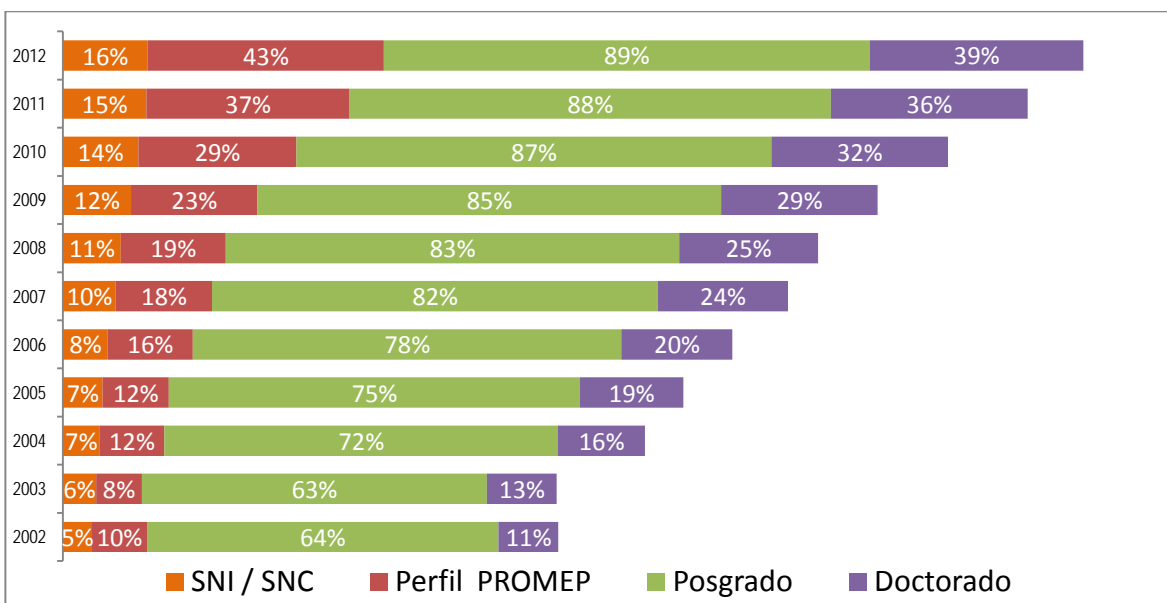
Con relación a los PTC con posgrado, actualmente el 60.01% (1,172) de ellos desempeñan sus actividades de docencia o investigación en su área disciplinar; en este indicador se tuvo una ligera baja de 3.09 puntos porcentuales con respecto a 2002, ello se debió a que se reorganizaron las funciones de los PTC, atendiendo a las recomendaciones de las políticas nacionales.

### PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño

Actualmente, contamos con 500 doctores que se desempeñan sus funciones en sus áreas correspondientes de disciplina y representan el 25.60% con relación al total de PTC y el 65.45% en referencia al total de doctores existentes (764) en 2012. En las siguientes tabla y gráfica, se muestra la evolución de todos los indicadores señalados anteriormente.

**Comparativo de la capacidad académica de 2002 y 2012**

Indicadores	2002		2012		Variación 2002-2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a diciembre 2011)
PTC	1,504		1,953		449		No aplica
PTC con posgrado	949	63.10%	1,734	88.79%	785	25.69%	87.41%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	230	63.10%	1,172	60.01%	942	-3.09%	
PTC con doctorado	192	12.77%	764	39.12%	572	26.35%	37.63%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	ND	ND	500	25.60%	500	25.60%	
PTC con perfil	126	8.38%	843	43.16%	717	34.79%	47.80%
PTC con SNI	91	6.05%	303	15.51%	212	9.46%	16.96%
CAC	0	0.00%	19	11.11%	19	11.11%	19.00%
CAEC	4	2.26%	54	31.58%	50	29.32%	31.12%
CAEF	173	97.74%	98	57.31%	-75	-40.43%	49.97%



### Evolución en el nivel de habilitación de la planta académica

El incremento en el número de PTC del 2002 a 2012 alcanza el 29.85% (449); ello indica que es prioritario contar con un mayor número de PTC y por consecuencia los recursos que soporten financieramente sus plazas. En el otorgamiento de las nuevas plazas de PTC se ha establecido como estrategia promover y reconocer a los aspirantes que tengan preferentemente el grado deseable y la membresía del SNI, o al menos contar con los elementos requeridos para apoyar su ingreso.

La habilitación del personal académico es una de las políticas que a nivel federal se le ha dado un gran impulso apoyando a los PTC para que cursen estudios de posgrado. Esta política se refleja en el incremento de PTC con grados de doctorado, maestría y especialización en nuestra institución, al pasar del 63.10% de los PTC con posgrado en 2002 a 88.79% en 2012, este indicador también rebasa la media nacional (87.41%). El incremento durante el período se considera significativo, ya que representa un aumento de 785 profesores, esto refleja que a nivel institucional, el número de PTC con licenciatura ha disminuido; también, demuestra claramente el impacto de las políticas nacionales en educación, pues el incremento en PTC es, en gran parte debido a las becas PROMEP.

El perfil que deben tener los nuevos PTC considera el grado de doctor y ser miembro del SNI o su incorporación a la brevedad posible, pues tendrán que fortalecer las LGAC, CA y PE para mejorar los índices PROMEP y propiciar mejores condiciones para obtener la acreditación o renovarla. La autorización para que un PTC ya contratado obtenga un grado mayor, depende de consideraciones similares, 1,953 PTC para una Universidad con una matrícula de 59,634 estudiantes en PE formales de nivel licenciatura y TSU, realmente son pocos; más aún si se considera que la institución tiene presencia en cinco regiones, a lo largo y ancho de la entidad veracruzana.

Es conveniente señalar que poco se han aprovechado los programas de retención y repatriación del CONACyT, pues de 2002 a la fecha, sólo 52 nuevos PTC se han incorporado mediante este mecanismo; la gran mayoría de ellos en dependencias de la institución dedicadas a la investigación y al posgrado. Es un hecho que se debemos redoblar los esfuerzos y convencer a las comunidades de los PE de las bondades de este tipo de mecanismos para enriquecer y mejorar la planta académica; para ello se implementarán mecanismos para que colegiadamente cada PE busque fortalecer sus CA mediante esta vía.

Un problema estructural que se tiene para la mejora de la capacidad académica, es la avanzada edad de la planta de profesores, pues el 24.83 % (485) de los PTC tienen una edad entre 41 y 50 años, de los cuales, la mayoría tiene una antigüedad de entre 20 y 30 años. Más grave es que el 62.01% (1,211) de los PTC tienen más de 50 años. Seiscientos cuarenta y siete PTC tienen una antigüedad de 30 o más años, por lo que es poco factible pensar que estarían dispuestos



a estudiar un posgrado, o bien a dejar el espacio por la vía de la jubilación. De ahí el poco margen que se tiene en este sentido, de no ser por las plazas que quedan vacantes por defunción. La UV tiene la necesidad de renovar su planta académica, es por ello que se encuentra analizando los mecanismos viables a los jubilados y por ende propiciar este proceso, a fin de que se reúnan las condiciones señaladas por el contrato colectivo de trabajo. Naturalmente se tienen PTC que no obstante su edad son productivos, pero representan una minoría. Además es un hecho que debemos renovar nuestra planta académica con profesores jóvenes, para lo cual nuestra institución trabaja en los mecanismos mencionados.

### **Evolución de los PTC con perfil deseable**

El número de PTC con perfil deseable durante el período 2010-2012 aumentó en 321, es decir un 61.49%. Este incremento se debe a que los académicos y sus DES reconocen la importancia de habilitarse, producir y diversificar su práctica docente para generar y aplicar conocimientos, tutelar alumnos y gestionar académicamente; así como las ventajas del trabajo colaborativo y su diversificación bajo la organización de los CA. Así también, de la influencia positiva de las políticas institucionales que propician la mejora de la habilitación académica y de condiciones de trabajo porque permite arrojar resultados que se reflejan en alumnos graduados, ponencias en foros académicos, artículos científicos y acciones de vinculación con los sectores público y privado. Además de los beneficios personales que un PTC con perfil deseable obtiene con el reconocimiento, mediante un bono anual en efectivo que la institución otorga a partir de diciembre de 2007. Actualmente, se desarrolla un programa para la diversificación de la carga de los PTC de tal forma que les permita cumplir con los requerimientos que solicita el Programa de Mejoramiento del Profesorado.

Las políticas institucionales en este sentido han rendido frutos, pues el avance ha sido significativo: de 2002 a 2012, los PTC adscritos al SNI, aumentaron en 212; es decir, la cifra se triplicó. La UV reconoce la necesidad de contar con un mayor número de miembros del SNI y hace el mejor de sus esfuerzos para lograrlo, ya sea contratando nuevos PTC miembros del SNI o con el perfil adecuado para serlo en un corto plazo; se dota de las herramientas indispensables a sus PTC para que obtengan los resultados necesarios que se reflejen en publicaciones con índices de impacto y una mayor y mejor formación de recursos humanos de posgrado. Es evidente que falta mucho por hacer, pues los PTC miembros del SNI actualmente son 303; lo ideal sería que la gran mayoría de PTC con doctorado (764) fueran parte del SNI, esto significa que 60.34 % no lo son; muchas son las razones que pueden argumentar lo anterior; la principal, es la falta de infraestructura para que desarrollen en condiciones adecuadas, su trabajo; además de que en algunos casos atienden experiencias educativas que les ocupan hasta 20 horas semanales. El aumento en el número de PTC adscritos al SNI, de 2002 a la fecha, refleja el impacto que los recursos otorgados por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) dependiente de la Secretaría de Educación Superior (SEP) a través del PIFI han tenido en la capacidad de las DES; también se debe reconocer el programa de diversificación de carga, así, un PTC que se encuentra adscrito al SNI tiene un máximo de 10 horas frente a grupo.

### **Desarrollo de los CA**

Fue en 2002 cuando la figura del CA se revaloró respecto a la característica básica; es decir, el trabajo conjunto entre un grupo de académicos con intereses afines. Si bien, en un principio se registraron 205 CA, hacia finales de 2006 se llevó a cabo una reestructuración, considerando como tales aquellos que cumplieran con los requisitos establecidos por el PROMEP, o bien que al menos tuvieran posibilidades de hacerlo en el corto plazo; es así que a la fecha se cuenta con 171 CA registrados. Aun así, los cambios entre 2002 y 2012 han dado resultados favorables en este indicador, pasando de cero a 19 Cuerpos Académicos Consolidados y de 4 a 54 Cuerpos Académicos en Consolidación, lo que representa un salto importante; asimismo, contamos con 98 CAEF, lo que hace un total de 171 CA registrados ante el PROMEP. A través de los CA citados se desarrollan 367 Líneas de Generación de Aplicación del Conocimiento (LGAC), en diversas áreas del conocimiento.

En general, Xalapa cuenta con la mejor infraestructura y capacidad académica de todas las regiones, le sigue Veracruz, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y finalmente Coatzacoalcos-Minatitlán. Las cifras explican perfectamente la realidad de la institución, en lo que a CA se refiere; se está trabajando de manera permanente con políticas y mecanismos que permitan subsanar paulatinamente las brechas, buscando que los CAEF con posibilidades reales de consolidar su trabajo en un corto plazo asciendan al siguiente nivel y en el mejor de los casos sean CAC.

Como un apoyo estratégico institucional, a partir de 2004, la Dirección General de Desarrollo Académico, ha apoyado acciones concretas que han permitido impulsar la integración, el desarrollo y/o la consolidación de los CA a través de las convocatorias internas de apoyo a CA; los objetivos perseguidos por las mismas, son: fomentar el trabajo colectivo entre

los integrantes de los CA a través de publicaciones colectivas (libros, artículos, capítulos de libro, libros, etc.); vincularse con otros CA de alto nivel, con quienes se hayan establecido acuerdos para la realización de investigaciones conjuntas, desarrollo y definición de las LGAC, elaboración de productos académicos, difusión de la labor y resultados obtenidos por los CA en foros nacionales e internacionales de reconocido prestigio, etc. Estas acciones, además de impulsar el desarrollo de los CA, han contribuido para que algunos académicos de manera individual, hayan accedido al reconocimiento del perfil deseable del PROMEP. La institución plantea como una alta prioridad el desarrollo de los CA, ya que en esa medida se activará un motor académico de la institución, estas acciones ya han rendido frutos, puesto que hemos incrementado el número de CAC y CAEC.

A partir de 2008, se separa del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA) a los académicos ejecutantes artísticos para dar origen al Programa de Estímulos al Desempeño en la Ejecución Artística (PEDEA), creado con el fin de estimular el trabajo destacado de los académicos bajo esta denominación. Al igual que el PEDPA, el PEDEA promueven el perfil integral de las funciones académicas en beneficio de la formación de los estudiantes. Ambos programas de estímulos funcionan en un sistema automatizado en línea que facilita y agiliza los procesos de registro, pero además evita la burocratización e impulsa una cultura de la evaluación en donde los órganos colegiados participan activamente para reconocer la contribución de los académicos al desarrollo y mejoramiento de los PE como herramienta de impulso a la política institucional.

La evaluación de los académicos por parte de los estudiantes se ha convertido en un ejercicio institucionalizado, que a partir del periodo 2006-2007 se realiza en línea. Consiste en un ejercicio en el que los alumnos responden un cuestionario con el que evalúan a los docentes que les impartieron Experiencias Educativas (EE) en un periodo. Mediante el Sistema de Evaluación al Desempeño Docente (SEDDUV), 4,876 académicos fueron evaluados por 48, 155 estudiantes, que correspondieron a la aplicación de 297,300 cuestionarios.

### **Eficacia de las políticas y estrategias implementadas**

La transformación académica de la Universidad Veracruzana impulsada a través de dos grandes estrategias: la implantación del MEIF y el fortalecimiento de la investigación— está orientada a elevar la calidad de la oferta educativa en todos sus niveles y modalidades, cuyo fin primordial es la innovación académica y descentralización para la sustentabilidad.

Esto ha requerido, en primer lugar, del desempeño de las funciones de los académicos con un nuevo perfil, el cual articula docencia, generación y aplicación del conocimiento, función tutorial y gestión académica, desde un esquema de trabajo colaborativo. En segundo lugar, implicó la puesta en marcha y la adopción de políticas que favorezcan el aumento de la capacidad académica. A partir de 2001, el PIFI ha sido el modelo de planeación estratégica que la UV ha seguido; es en este marco donde se han establecido políticas y estrategias para el fortalecimiento de los indicadores de capacidad académica lo que ha permitido la evolución de los indicadores como se mostró anteriormente.

### **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores**

El problema principal que se tuvo en un inicio para lograr avances importantes en estos indicadores fue el origen de la misión institucional que se enfocaba solamente en la docencia, por lo que a partir de la modernización del sistema nacional de educación superior que incorpora de manera estratégica la investigación vinculada a la docencia, se observó la falta de habilitación de los profesores tanto en su nivel de formación académica como en su formación como investigadores. El tiempo necesario para cubrir ambas condiciones ha sido largo y los avances fueron graduales, mejorando sustancialmente en los años recientes, ya que se decidió apoyar a los profesores para realizar estudios de posgrado; así como el de fomentar a aquellos que ya los habían concluido, obtuvieran el grado correspondiente. Así, con el comienzo de los programas FOMES y la formación de cuerpos académicos, a la fecha hemos logrado avances significativos, con la incorporación de profesores jóvenes con formación académica adecuada para aspirar al perfil Promep y en varios casos a ingresar en el SNI. Un segundo factor fue la falta de costumbre, derivada del primer problema enunciado, de publicar los productos académicos y consecuentemente se mantuvo un círculo vicioso entre no publicar, no demostrar actividades de generación y aplicación del conocimiento, no alcanzar el perfil Promep, para continuar más adelante y constituirse en miembros del SNI.

El Proyecto Aula está abatiendo estos aspectos de habilitación, para fortalecer las prácticas académicas de los profesores, con buenos resultados. Desde el inicio del Proyecto, 681 académicos han aplicado su experiencia educativa en los respectivos PE, 203 están concluyendo su aplicación y otros dos mil han sido invitados a participar.

## Principales conclusiones de los impactos de capacidad académica

- La evaluación es muy satisfactoria en los indicadores de capacidad académica
- Las metas planteadas en el PIFI 2010 para todos los indicadores fueron totalmente cumplidas, resaltando que se logró un avance mayor al señalado en dichas metas
- Las políticas y recursos federales han favorecido la evolución de los indicadores
- Las políticas y estrategias institucionales han tenido un impacto favorable
- Los indicadores de este rubro, han rebasado la media nacional, excepto en el indicador relacionado con los PTC con perfil PROMEP, en donde se está muy cerca de alcanzar la media, la diferencia es de 4.64 puntos porcentuales.
- El indicador referido a Cuerpos Académicos y en Consolidación, ha mejorado, pero aún así se requiere de implementar estrategias para impulsar a cada una de las DES que se encuentren en un rezago mayor.

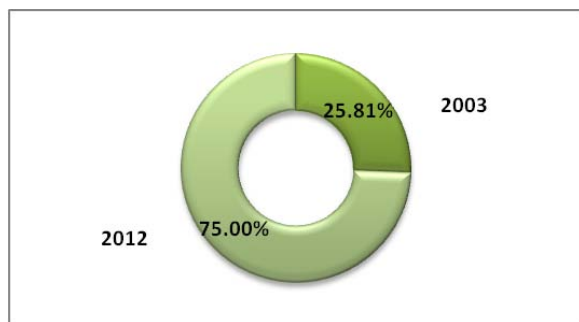
## 2.11 Análisis de la competitividad académica

### Evolución de los indicadores PE y matrícula de TSU y Licenciatura

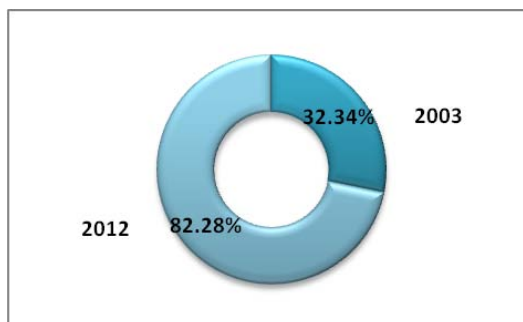
La Universidad Veracruzana, atiende una matrícula de 61,191 estudiantes en 282 programas de educación formal: 169 de licenciatura, 102 de posgrado y, 11 de Técnico Superior Universitario (TSU). De los programas de licenciatura, 33 no son evaluables y 8 de los TSU evaluables, aún no han sido evaluados. Cabe señalar que los PE no evaluables se incrementaron en virtud de que en el ciclo escolar 2010-2011 se abrieron nuevos programas educativos en las diferentes regiones universitarias.

En el 2003 se contaba con 32 PE de calidad reconocida (25.81%) y para 2012 se cuenta con un total de 102 PE de calidad que conforman el grupo de programas evaluados en el nivel 1 de los CIEES, que representa el 75.00 % de un total de 136 PE evaluables. Por lo que respecta a la matrícula de calidad en 2003, 13,815 estudiantes estaban inscritos en estos PE de calidad y para 2012 tenemos 46,473 alumnos en estos PE, incluyendo los de la modalidad no escolarizada, lo cual ha significado un gran logro, debido a que por primera vez, se evaluó al 63.16% (12) de los PE que se encuentran en esta modalidad de estudio. Es de destacar que en cuanto al número de PE de calidad nos ubicamos por encima de la media nacional que es de 72.40% y en lo relativo a matrícula de calidad estamos en una diferencia de 8.29% de acercarnos a la media nacional que es de 90.57%. En las siguientes gráficas se muestra el gran avance que se logró durante el período en cuestión.

Porcentaje de PE de licenciatura y TSU de calidad 2012



Porcentaje de matrícula y TSU de calidad 2012



Respecto a la acreditación de los PE a través de los organismos acreditadores reconocidos por COPAES, en 2003 se contaba con sólo 13 (10.48%) programas educativos acreditados, a la fecha contamos con 54 PE, que representan el 39.71% del total evaluables, en donde se atiende a un total de 27,540 (48.76%) estudiantes. Es así, que se avanzó con 41 PE acreditados respecto a 2003. Aquí, en cuanto al número de PE acreditados aún nos falta por acercarnos a la media nacional (8.05%) y un poco más distantes estamos en cuanto a la media nacional relacionada con la matrícula (66.21%), tenemos una diferencia de 17.45 puntos porcentuales. La institución no cesa de trabajar en ello para cumplir y llegar a dichas metas.

En referencia a los programas educativos de posgrado, en 2009 se contaba con el 39.00% (24) de programas de posgrado en el en el Padrón de Excelencia de CONACyT, actualmente contamos con el 41.18% (42) de PE en el PNPC, esto ha significado que casi duplicamos el número de PE reconocidos por su calidad.

En cuanto a la matrícula en programas de posgrado de calidad, para 2009 había 419 (35.90%) estudiantes cursando algún programa con acreditación externa, a la fecha se atienden a 745 (47.85%) estudiantes, es decir avanzamos en 11.95 puntos porcentuales más con respecto a 2009.

#### Evolución de los indicadores de competitividad académica

Indicadores	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a diciembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	124		136		12		No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	20	16.13%	102	75.00%	82	58.87%	72.40%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	13	10.48%	54	39.71%	41	29.23%	47.76%
Programas educativos de calidad TSU y Lic.	32	25.81%	102	75.00%	70	49.19%	80.37%
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	43,114		56,480		13,366		No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de CIEES	8,209	19.40%	46,473	82.28%	38,264	62.88%	82.62%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	5,606	13.08%	27,540	48.76%	21,934	35.68%	66.21%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	13,815	32.24%	46,473	82.28%	32,658	50.04%	90.57%
Estudiantes egresados	5,328		6,906		1,578		
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	4,882		3,060		-1,822		
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	1,806	0	1,597	52.19%	-209	52.19%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	274	0	237	7.75%	-37	7.75%	
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente)	2,080	0	1,834	59.93%	-246	59.93%	

Indicadores	2009		2011	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	62		102	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	24	39.00%	42	41.18%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNP)	6	10.00%	5	4.90%
Número de programas educativos en el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	18	29.03%	37	36.27%
Total de matrícula de programas educativos de posgrado	1,167		1,557	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	419	35.90%	745	47.85%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNP)	165	14.14%	143	9.18%
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	254	21.77%	602	38.66%

#### Eficacia de las políticas y estrategias implementadas

Al igual que en la capacidad académica, el PIFI es el marco en el cual se establecieron las políticas institucionales que han fortalecido la competitividad académica de la institución. Las políticas aplicadas en el periodo 2003-2012, así como

sus estrategias han permitido incrementar los indicadores de competitividad académica, por lo que en la institución se valoran como pertinentes para el logro de la Visión y metas institucionales y muestra de ello son los indicadores que se han presentado anteriormente.

### **Principales problemas que se presentaron en la evolución de los indicadores**

Si bien, en el pasado, se presentaron debilidades con relación a la capacidad académica, y que contribuyeron en su momento en el rezago de la evaluación de los programas educativos, aunados a factores como la insuficiencia en la capacidad y operación de la planta física y planes de estudio rígidos; esto no impidió para que dichos factores gradualmente se fueran solventando, empezando con la puesta en marcha del modelo educativo institucional, donde actualmente el 100% de los PE son flexibles y operan bajo este innovador modelo de educación; asimismo, la institución ha realizado esfuerzos importantes al apoyar la habilitación de los profesores, fortalecer su planta física con los recursos federales extraordinarios de apoyo a la educación superior y al diseño de estrategias puntuales para la evaluación de programas educativos por los CIEES y su acreditación por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, todo ello, permitió un significativo avance tanto de los PE, como de la matrícula atendida en programas de calidad hasta llegar al 75.00% y 82.28% respectivamente que actualmente se ha logrado, incluidos los PE del SEA. Especial señalamiento se hace hacia la evaluación de los PE del SEA, ya que durante un buen tiempo no se contó con la metodología específica para evaluar este tipo de modalidad educativa, teniendo un impacto negativo en los indicadores respectivos de la UV, en tanto que estos PE representan el 12.10% de la matrícula institucional. Actualmente el 63.16% (12) de los PE de la modalidad no escolarizada se encuentran evaluados en el nivel 1 de los CIEES.

### **Principales conclusiones de los impactos de competitividad académica**

- Incremento significativo de programas educativos reconocidos por su calidad entre 2003 y 2012.
- Los programas educativos de posgrado se han incrementado sustancialmente en 2012.
- Si bien, se ha avanzado con resultados favorables en la acreditación de los PE, aún se requiere continuar en la implementación de estrategias para incrementar el número de programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
- En general se puede señalar que el grupo de indicadores que integran este rubro, se acercan en gran medida a las medias nacionales, a excepción del número de PE reconocidos por los CIEES en el nivel 1, en donde se logró rebasar la media nacional.

### **2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

En cuanto a nuestra capacidad académica, contamos con un alto porcentaje (88.79) de PTC con estudios de posgrado. Por lo que corresponde al porcentaje de profesores con perfil deseable y con membresía al SNI, aun cuando dichas relaciones no son las adecuadas, hemos mejorado: pasamos de tres a dos PTC con posgrado por uno con perfil deseable, casi tres PTC con perfil deseable por uno con SNI y más de dos PTC con doctorado por uno en el SNI. Esta situación obedece a ciertos factores, entre los que figura principalmente el tipo de contratación y de nombramiento del personal académico acumulado en la UV a lo largo de los años; la mayoría de los PTC de la UV están dedicados principalmente a la actividad docente con excesiva carga horaria frente a grupo. Su principal limitación para obtener el perfil deseable o su membresía en el SNI es la de lograr un mayor número de publicaciones. Para resolver la situación de la carga horaria frente a grupo, la institución ha implementado medidas, como: a) diversificar la carga académica de los PTC (docencia frente a grupo, investigación, gestión y tutorías) y b) desarrollar experiencias de aprendizaje en nuevos escenarios que vinculan la docencia con la investigación.

A nivel directivo y académico, sobre ambos aspectos la UV tomó medidas para la redefinición de las cargas y su operación, además de la diversificación de carga que se ha estado aplicando de manera gradual y no como un procedimiento aislado, con un carácter flexible que ha permitido atender las necesidades académicas de las entidades, sin embargo, para ello, se requiere resolver la situación financiera que implica el descargar institucionalmente horas de docencia para dedicarlas a la investigación bajo prioridades institucionales.

Por lo que corresponde a la relación que existe entre el porcentaje de CA en consolidación y consolidados y el porcentaje de CA en formación, la situación ha mejorado notablemente ya que se pasamos de dos CAEF por un CA consolidado o en consolidación, esto es debido gracias a las estrategias implementadas para tal efecto, ya que la disminución de los CAEF significó su pase a CAC o a CAEC.



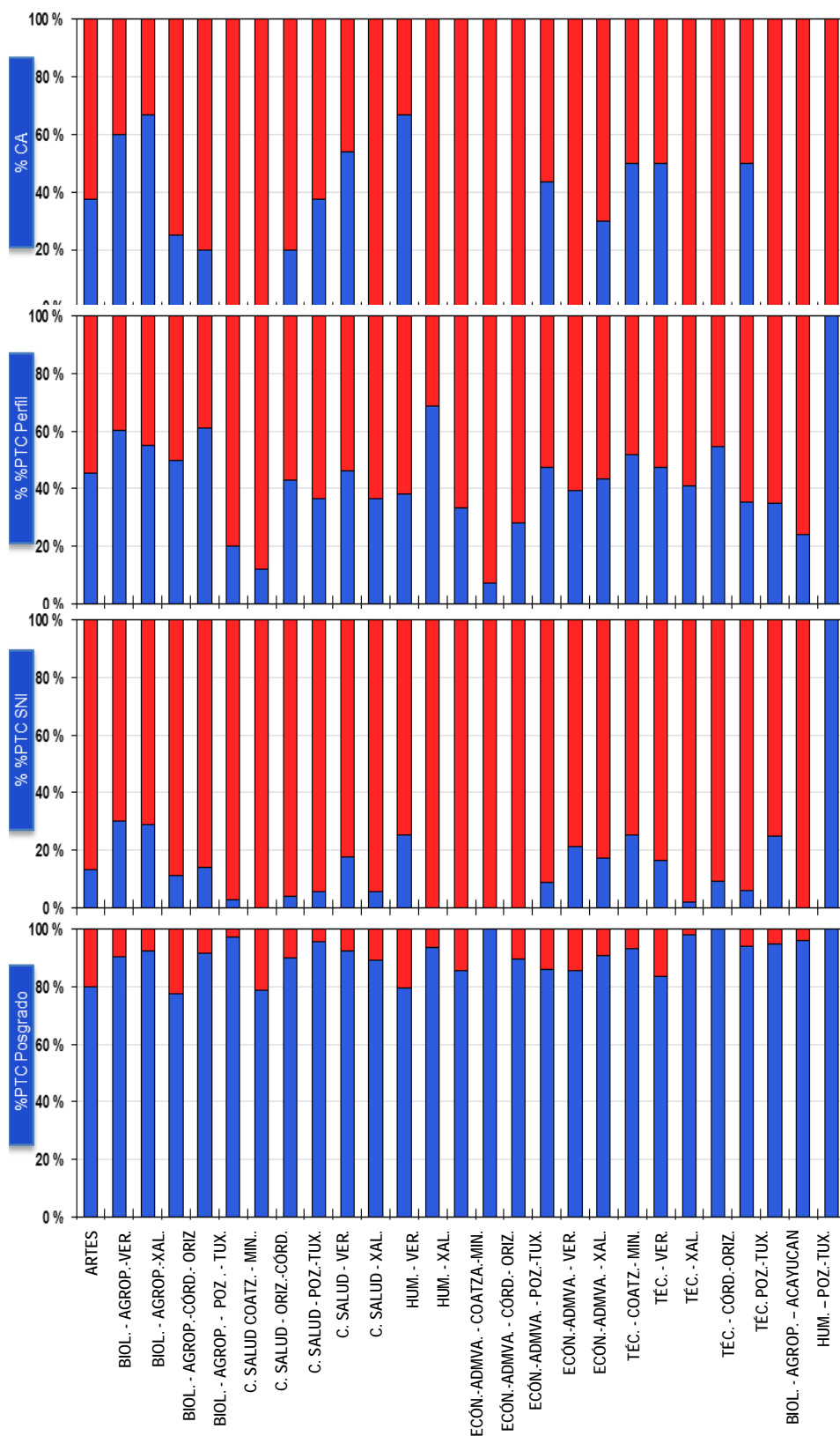
La evolución de la capacidad académica, se refleja en el incremento de los indicadores que la integran, lo cual, a su vez ha repercutido notablemente en el mejoramiento de la competitividad académica institucional, ya que el número de PE de calidad reconocida creció, actualmente contamos con 102 programas reconocidos por su calidad que atienden a una matrícula de 46,473 (82.28%) estudiantes del total de PE evaluables, incluyendo los del Sistema de Enseñanza Abierta.

En cuanto a los PE de posgrado, entre 2009 y 2011 incrementamos el número de PE registrados en el PNPC en 18 más, con respecto a 2009, en lo que concierne a la matrícula de calidad, crecimos en 11.95% más, es decir, actualmente, casi el 50% tanto de los PE como de la matrícula en este nivel de estudios se encuentra cursando algún posgrado de calidad. Este incremento es aún más satisfactorio, considerando que el número de PE de posgrado aperturados pasó de 62 en 2009 a 102 en 2011 (casi se duplicó).

### **2.13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

#### **Análisis de las brechas de capacidad académica**

Aún se presentan rezagos en los indicadores contemplados en este rubro, con excepción del número y porcentaje de PTC con posgrado, ya que en veintiséis de las 27 DES, sus PTC con posgrado se encuentran entre el 80 y el 100%, a excepción de la DES de Ciencias Biológico-Agropecuarias Córdoba-Orizaba que se encuentra un poco debajo de este %, y en este indicador en particular, por lo que se puede señalar que no existen brechas en este indicador. En cambio, los PTC con perfil, con SNI y CA en consolidación o consolidados, son los indicadores que muestran diferencias entre las DES, especialmente en los dos últimos se destacan rezagos importantes.



En un análisis más particular por DES y por cada indicador, se puede señalar lo siguiente:

Con respecto a los PTC con perfil deseable PROMEP, en general la mayoría de las DES se encuentran en una posición media de entre el 45 y 65% y las más rezagadas en este indicador son las DES de Ciencias de la Salud Córdoba-Orizaba y Coatzacoalcos-Minatitlán; y Económico-Administrativa Poza Rica-Tuxpan.

Con referencia a los PTC con SNI, las que relativamente se encuentran mejor posicionadas (en un promedio del 30%), son las áreas de Ciencias Biológico-Agropecuarias Xalapa y Veracruz; Humanidades Xalapa y Córdoba-Orizaba, Técnica Xalapa; y la UVI que cuenta con el 100%.

En materia de Cuerpos Académicos, si bien a nivel institucional se muestran avances destacables durante el período en cuestión, por DES la situación es diferente, ya que 13 DES están totalmente rezagadas.

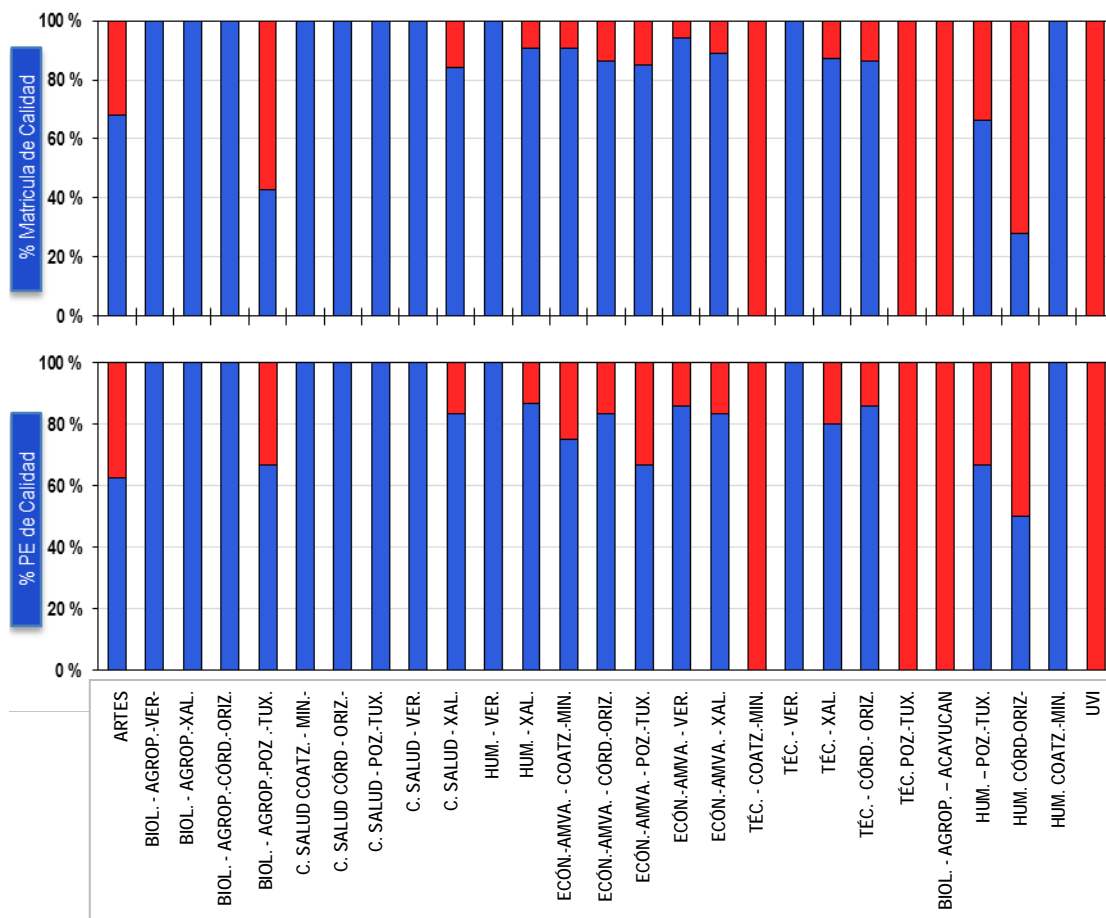
La UV necesita redoblar esfuerzos para enriquecer su capacidad académica en los indicadores por DES que muestran mayor rezago. Las acciones y estrategias se implementarán de acuerdo a las condiciones en que se encuentran los profesores, así como la organización al interior de la DES. En el marco de las políticas y estrategias institucionales, los proyectos integrales de cada una de las DES buscan atender estos problemas y la mejora paulatina de sus indicadores. Actualmente, se contabilizan 171 CA registrados en PROMEP, de los cuales 54 se encuentran en consolidación y 19 consolidados. Es de destacar que de 2002 a 2012 los cuerpos dieron un salto importante, ya que los CAC pasaron de 0 a 19 y los CAEC de 4 a 54. Los CA consolidados pertenecen a las DES Técnica Xalapa (6), Ciencias Biológico-Agropecuarias Xalapa (4), Técnica Veracruz (2), Humanidades Xalapa (3), Artes Xalapa, Ciencias Biológico-Agropecuarias Veracruz, Ciencias de la Salud Poza Rica-Tuxpan y Técnica Córdoba-Orizaba, con un cuerpo en cada una de ellas.

#### **Análisis de las brechas de competitividad académica**

Las DES que muestran un total rezago en materia de competitividad académica en el nivel de licenciatura son sólo 4: Técnica de Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán; Ciencias Biológico-Agropecuarias Acayucan y UVI, ya que no cuentan con PE de calidad; siendo las principales causas de este rezago:

- La necesidad de la habilitación de la planta académica en la disciplina del propio programa educativo;
- La falta de evolución de los indicadores de desempeño de los PE (retención, aprobación, titulación y eficiencia terminal);
- Insuficiente infraestructura con relación a la construcción y/o acondicionamiento de cubículos para PTC así como la modernización de los laboratorios y centros de cómputo;

Competitividad Académica por DES (Programas Educativos Evaluables) en 2012



Prevalece a nivel institucional una marcada tendencia a seguir evaluados los PE en el nivel 1 de los CIEES, pero la actual estrategia institucional es acreditar por algún organismo reconocido por el COPAES aquellos PE que están evaluados en el nivel 1 de los CIEES, así como empezar a apoyar a los programas que están en el nivel 2 y 3 para su transición al nivel 1.

## 2.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante

En el presente ciclo escolar 2011-2012 la Institución atiende a 61,191 estudiantes en 282 programas educativos de educación formal; lo que representa 32.65 por ciento de la matrícula de educación superior de la Entidad Veracruzana. Otros 11,199 estudiantes son atendidos en programas de educación no formal, por lo que la matrícula total atendida es de 72,390 estudiantes.

### Servicios de apoyo

La Universidad Veracruzana, atendió a 14,694 estudiantes de educación media y media superior en el Programa Conoce tu Universidad, y, 2,620 recibieron información profesigráfica,

Se otorgaron 520 becas escolares a estudiantes con probada necesidad económica y se entregaron 226 estímulos. En lo que respecta a las becas PRONABES, fueron beneficiados 8,584 estudiantes. La fundación UV destinó 1 millón 346 mil 800 pesos para el otorgamiento de 291 becas.

La Institución cuenta con el Centro para el Desarrollo Humano e Integral de los Universitarios (Cendhiu), el cual tiene entre sus propósitos concienciar a la población estudiantil acerca de la importancia en la prevención de todo tipo de promoción de la salud, como son: talleres educativos relacionados con valores, asuntos vocacionales, de aprendizaje, emocionales, de adicciones hacia el alcohol o drogas.

El Cendhiu cuenta con programas que contribuyen al desarrollo humano integral del estudiante: *Construyendo autonomía*, en éste programa se incluyen acciones que buscan la disminución de obstáculos en la trayectoria de los estudiantes e incrementar la eficiencia terminal; *Naturalmente Universitario*, se caracteriza por el uso de los diferentes medios de comunicación masiva, a través de los cuales se hace énfasis en cuestiones de promoción de la salud, mercadotecnia y posicionamiento en salud, consta de 44 programas de radio, 50 de televisión y cinco números de la guía universitaria; *Educación formal y no formal*, tiene que ver con diversificar las experiencias educativas en el marco del área de elección libre, de construir mallas curriculares y el desarrollo de alternativas no formales, como talleres y diplomados, que privilegien los temas que se atienden en el Cendhiu

Por su parte, la Dirección de Actividades Deportivas ofertó programas universitarios en los que se alcanzó una participación de 22,053 estudiantes. Además, la UV obtuvo por segunda ocasión la sede de la Universiada Nacional 2012, máximo evento deportivo en la educación superior.

Con relación al Seguro facultativo, se realizaron 37,472 afiliaciones, por primera ocasión se incorporaron estudiantes de nivel posgrado, lo que se traduce en un incremento del número de afiliados de 34.95% con respecto al año 2009-2010.

Se gestionaron y obtuvieron ante la Dirección de profesiones de la Secretaría de Educación Pública 8,799 registro de título y grado académico.

De agosto de 2011 a febrero 2012 se atendieron a 30,135 estudiantes en actividades de tutoría académica lo que representa una cobertura del 52.89%, gracias a la colaboración de 1,932 tutores. Además, se desarrollaron programas de tutoría para la apreciación artística.

Los estudiantes son el eje en torno al cual gira la actividad universitaria, en concordancia con este principio se desarrollan actividades para formar de manera integral, profesionales competitivos en el ámbito técnico científico, sensibles a las demandas sociales.

En la retroalimentación del PIFI 2010-2011 los evaluadores señalaron que “se recomienda difundir los programas y acciones que se implementen centralmente, que ello no se exprese de la misma manera en el análisis de los ProDES. Se sugiere una mayor difusión y desconcentración hacia todas las regiones de las IES, así como sus beneficios”. Al respecto, la Universidad Veracruzana Intercultural implemento una estrategia de apoyo a instructores comunitarios del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) que buscan ingresar a la Universidad Veracruzana como parte de las actividades de apoyo a los jóvenes indígenas del estado de Veracruz, esta se lleva a cabo a través de la Unidad de Enlace Académico (UEA); dicha estrategia consiste en la impartición de cursos de inducción, asesoría y orientación para los procesos de selección e inscripción, así como en la facilitación de material de apoyo. El objetivo es informar sobre la oferta educativa de esta casa de estudios y sensibilizar a estudiantes de bachillerato de diversas zonas indígenas de Veracruz, que prestan servicio social educativo en los programas del Conafe, además de mostrar a los jóvenes los procedimientos de ingreso a la universidad, apoyar y reforzar su preparación para aumentar las posibilidades de ingreso a las carreras que ofrece la UV.

En el programa Conoce tu Universidad, en la región de Veracruz se organizó una exposición profesiográfica regional, coordinada por las facultades de Psicología y Educación Física, Deporte y Recreación, con la colaboración de académicos que tienen a su cargo este programa en las entidades y los consejeros alumnos. Asimismo, se realizaron 22 visitas a los bachilleratos de la zona conurbada y de poblaciones cercanas, a solicitud de los directivos de los planteles y los encargados de los departamentos de orientación profesional. Adicionalmente, se atendieron cuatro grupos de estudiantes del Estado de Oaxaca, quienes entre otras actividades contemplaron en su agenda recibir estas pláticas sobre la oferta educativa de la Universidad Veracruzana.



El Sistema de Enseñanza Abierta puso en marcha el Programa Retícula, que tiene como objetivo principal programar las experiencias educativas en función de la demanda de los estudiantes, lo que permite atender algunos rezagos y modificar índices de deserción escolar.

#### **2.14.1 Resultados de las DES con relación al análisis de la atención y formación integral del estudiante**

El Área Académica de Artes determina que sus fortalezas radican en los constantes cursos, talleres, coloquios encuentros, tutorías de experiencias educativas del AFEL, participaciones artísticas y conciertos didácticos que permitieron reforzar y fortalecer la formación disciplinar de los estudiantes. Sin embargo, reconoce las limitaciones para ampliar la cobertura de experiencias educativas y programas especiales enfocados a la atención de la salud y el deporte del estudiante por la falta de espacios.

Con relación al Área Académica de Ciencias Biológico-Agropecuarias, en las cinco regiones universitarias se ha avanzado en lo que respecta al programa de tutorías, ya que ha permitido detectar y resolver problemas de tipo académico y conductual; que impiden un seguimiento efectivo del estudiante. Otra de las fortalezas es el fomento de actividades culturales y deportivas, así como experiencias educativas optativas donde se incluyen valores como responsabilidad y ética.

El Área Académica de Ciencias de la Salud tiene como fortalezas los programas de apoyo a la formación integral del estudiante, como son: tutorías, movilidad estudiantil, becas, estudiantes involucrados en el desarrollo de LGAC, atención psicopedagógica, fomento y fortalecimiento de los valores en los estudiantes, así como acciones deportivas y culturales.

Se identifican como debilidades o problemas la oferta de experiencias educativas insuficiente, falta de flexibilidad en los horarios y las limitaciones de infraestructura para la actividad tutorial. En la Región Xalapa el 100% de la matrícula de licenciatura está incorporado a los programas de tutoría, acompañamiento académico y de atención a la salud del estudiante universitario.

Con relación al Área Académica Económico-Administrativa, los PE forman integralmente al estudiante y los hacen competentes y socialmente responsables; el programa de tutorías en las cinco regiones universitarias está consolidado; se cuenta con diversos apoyos para el incremento de la eficiencia terminal y, la oferta educativa incluye experiencias educativas deportivas, culturales y de otras áreas del conocimiento en modalidad virtual utilizando las TIC.

En la región Poza Rica-Tuxpan el problema es que la investigación y divulgación en los estudiantes es mínima y, la certificación del inglés es poco atendida.

En la región Veracruz sus fortalezas son la participación en los programas de apoyo a la formación integral (PAFIS); la impartición a los estudiantes de nuevo ingreso de cursos nivelatorios de las experiencias educativas que presentan mayor índice de reprobación y; la bolsa de trabajo que ha permitido a sus egresados incorporarse al mercado laboral en las diferentes empresas públicas y privadas.

El Área Académica de Humanidades presenta avances en cuanto a la atención integral del estudiante. En la región Xalapa los cuatro Centros de Autoacceso (CADI) ponen a disposición del estudiante el aprendizaje de lenguas extranjeras para su formación integral y facilita la movilidad académica internacional.

En el Área Académica Técnica el programa de tutorías y los servicios de autoacceso que se aplican son adecuados y los programas educativos están centrados en competencias.

La región Orizaba-Córdoba presenta problemas como insuficiencia de los procesos educativos multimodales para reducir horas presenciales y favorecer que los alumnos dispongan de más horas para auto-aprendizaje extra clase; ausencia de estrategias para el desarrollo y consolidación de los PE de reciente apertura y falta de acciones para fomentar la equidad de género entre personal académico, administrativo y estudiantes.

La Universidad Veracruzana intercultural implementa estrategias de educación continua orientadas ofertando cursos, talleres, y seminarios de capacitación, adiestramiento y formación dirigidos a estudiantes y egresados que den soporte a

aquellas ausencias que por demás han sido detectadas como importantes para su inserción en el mercado laboral, que generalmente se circunscribe al desarrollo productivo, humano y cultural en zonas rurales.

Por otro parte, los estudiantes participan en proyectos de investigación con otras instituciones, financiados con recursos externos, que permiten un involucramiento responsable de los participantes al margen de la obtención de créditos que avalen su desempeño escolar.

## **2.15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas**

En un análisis sintético en cuanto a las metas y avances logrados entre los años 2011 y 2012, podemos señalar que las metas se ajustaron para algunos indicadores, o en su caso, para otros se planteó un incremento, en función de la capacidad de la infraestructura física y de la disposición de recursos económicos para poder cumplir con las mismas.

En referencia a la capacidad y competitividad académicas, podemos señalar que la mayoría de las metas planteadas para ambos años fueron cumplidas en su totalidad, incluso en algunos de los indicadores fueron rebasadas y en otros estuvimos muy cerca de cumplirlas; esto se refleja en los avances logrados hasta la fecha. Entre las principales razones por las cuales pudimos alcanzar dichas metas, se destaca: la adecuada aplicación de los recursos federales otorgados a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional del 2010-2011; además de los recursos propios que se aplicaron para tal efecto; también esto obedece a la voluntad política y toma de decisiones acertadas y firmes por parte de las autoridades de nuestra institución; y no menos importante es la destacable disposición de los profesores e investigadores, que no sólo participan en la docencia, sino también en la investigación, en la publicación de libros, artículos, o en la elaboración de proyectos; en el tutelaje personalizado del alumnado entre otras funciones que desarrollan; así como del personal administrativo que participa en determinados procesos. En todo ello se encuentra presente, la firme convicción de que nuestra universidad avance para cumplir con las necesidades sentidas de la sociedad; así como de los requerimientos de los sectores productivos en cuanto al perfil de profesionistas que egresan de nuestra casa de estudios.

Los principales motivos que explican el hecho de aquellos indicadores en donde no se tuvo la posibilidad de cumplir con las metas, aunque en algunas, estuvimos muy cerca de alcanzarlas, se mencionan los siguientes: con respecto a la capacidad académica y en particular en los indicadores de la habilitación de los PTC, los avances fueron muy satisfactorios, por ejemplo, si bien, no se alcanzó la meta referida al número de profesores con maestría, es porque algunos de ellos, cursaron estudios de doctorado, indicador que rebasó la meta planteada, por un lado y por otro, se está promoviendo que los PTC que ya cursaron un determinado posgrado obtengan el grado correspondiente. En lo referente a los CA, aun cuando no alcanzamos la meta, especialmente la de contar con un mayor número de CAC, esto fue debido a la restructuración que se llevó a cabo en función de las exigencias planteadas por las políticas establecidas a nivel federal para tal efecto y que en el apartado correspondiente ya se explicaron a detalle las acciones efectuadas.

En referencia a la competitividad académica, si bien, en los PE de calidad reconocida se cumplió con la meta, aparentemente no nos acercamos al promedio nacional, la razón por la cual lo señalamos de esta manera, obedece principalmente a que en el pasado reciente se crearon nuevos PE en las diferentes regiones universitarias y para este ciclo ya tuvieron su primer egreso, esto ha motivado que el número de PE evaluables se haya incrementado, y por ende el porcentaje aún no es totalmente satisfactorio para nuestra institución; sin embargo, es importante señalar que dentro de nuestras estrategias ya se tiene contemplado llevar a cabo acciones para que estos PE en un corto plazo sean susceptibles de ser evaluados; además de buscar incrementar el número de PE acreditados que ya han sido evaluados por los CIEES. Con relación a los posgrados de calidad, se estuvo muy cerca de cumplir con la meta, el motivo es que se incrementó al doble el número de PE para este ciclo escolar, por ende al hacer la proporción con respecto al total de PE nuestro porcentaje se reduce.

En el **Anexo VIII. Cumplimiento de Metas Compromiso académicas** se detallan las causas para aquellos indicadores en donde no se pudo cumplir con la meta, pero que sin embargo estuvimos muy cerca de alcanzarla

## **2.16 Síntesis de la autoevaluación académica institucional**

La tabla de las **principales fortalezas y problemas** a nivel institucional se presentan en el **Anexo 15**. Cuadros complementarios

### III Actualización de la planeación en el ámbito institucional

#### 3.1 Misión institucional

La Universidad Veracruzana es la máxima casa de estudios del Estado de Veracruz, pública y autónoma, cuyas funciones de docencia, investigación, creación y difusión de la cultura y extensión de los servicios universitarios, cumple con calidad, pertinencia, equidad, compromiso ético, vocación democrática, y en vinculación con los diferentes sectores sociales, en permanente generación y distribución de conocimientos para el desarrollo equitativo y sostenible de su entorno.

#### 3.2 Visión institucional al 2015

La Universidad Veracruzana es una institución pública de educación superior con una amplia proyección nacional e internacional, cuyas políticas académicas y de gestión, caracterizadas por su transparencia, articulan la docencia, investigación, difusión y creación de la cultura y la vinculación, a través de una organización académica y administrativa moderna y descentralizada, la cual se sustenta en personal administrativo de base y de confianza, así como en académicos de alto nivel y en programas educativos de excelencia, acordes a las necesidades locales y de cada región, para la formación integral de cuadros profesionales competentes en el mercado de trabajo y socialmente responsables.

#### 3.3 Valores institucionales que se promueven y practican

Los valores que la Universidad Veracruzana cultiva y promueve de manera constante son: honestidad, compromiso, responsabilidad, eficacia, eficiencia, disciplina, ética, institucionalidad, liderazgo, lealtad, confianza, transparencia, trabajo en equipo, confianza, integridad, respeto, tolerancia, vocación de servicio, armonía, objetividad, sustentabilidad, equidad de género y profesionalismo.

#### 3.4, 3.5, 3.6. Los objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones

##### TEMA 1: Mejorar la pertinencia de los programas

1. Consolidar los componentes cualitativos de los programas educativos (PE) en curso, que impriman un distintivo profesional al egresado y; mantener la oferta de PE pertinentes y de calidad para formar cuadros profesionales con alto sentido de responsabilidad social
  - 1.1 Los planes y PE están en actualización periódica para asegurar su pertinencia y calidad
    - 1.1.1 Institucionalizar los procesos de evaluación de los PE, que determinan su pertinencia, actualización y grado de contribución al desarrollo de la sociedad
      - 1.1.1.1 Capacitación permanente de los grupos de trabajo que apoyan la autoevaluación diagnóstica de los PE de TSU y Licenciatura que están en proceso de ser reconocidos por su buena calidad para su evaluación por los CIEES con la finalidad de obtener el Nivel 1 de este Comité
      - 1.1.1.2 Elaboración de planes de mejora continua
2. Mantener la oferta de una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula y extramuros, la práctica docente y el ambiente institucional, para continuar fortaleciendo la convivencia democrática e intercultural
  - 2.1 Los PE actuales y futuros están incorporando enfoques que toman en consideración normas de competencias profesionales
    - 2.1.1 Aplicar criterios y herramientas que fomentan: el auto aprendizaje con el uso de las TIC, la reducción del número de créditos y horas; las experiencias educativas comunes; los exámenes estandarizados; la certificación y acreditación de competencias; la definición de perfiles profesionales diferenciados; y las salidas intermedias, entre otros
      - 2.1.1.1 Incremento de la movilidad nacional e internacional para el enriquecimiento extramuros de los PE en ambientes académicos distintos
    - 2.1.2 Evaluar los procesos de vinculación originados a partir de las diferentes experiencias educativas, incluyendo prácticas profesionales, estancias, servicio social y experiencias recepcionales
      - 2.1.2.1 Formación y desarrollo del grupo de trabajo que coordina y evalúa los procesos de vinculación

##### TEMA 2: Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT

3. Incrementar y mejorar la oferta educativa de programas educativos de posgrados de calidad atendiendo las brechas existentes entre Xalapa y las otras cuatro regiones universitarias en cuanto al número de posgrados adscritos al PNPC del CONACyT, así como los no adscritos
  - 3.1 El total de la oferta educativa de los PE de posgrado se está incrementando, mejorando así su calidad y pertinencia, y cerrando las brechas existente entre Xalapa y las otras cuatro regiones universitarias
    - 3.1.1 Acreditar los programas de posgrado que no han sido evaluados para su posible ingreso en el PNPC
      - 3.1.1.1 Revisión de las condiciones institucionales en que se han organizado y desarrollado los programas educativos no adscritos al PNPC
    - 3.1.2 Mejorar el nivel de desarrollo de los programas de posgrado adscritos al PNPC para asegurar su consolidación
      - 3.1.2.1 Evaluación sistemática del desempeño de los programas existentes en el PNPC para refrendar su registro
      - 3.1.2.2 Realización de estudios de egresados y empleadores para garantizar la pertinencia de los programas de posgrado
      - 3.1.2.3 Realización de estudios de egresados y empleadores para garantizar la pertinencia de los programas de posgrado
      - 3.1.2.4 Impulso al uso de las TIC's para diversificar los ambientes de aprendizaje
      - 3.1.2.5 Mejoramiento de los servicios de apoyo a los estudiantes del posgrado, tanto en los aspectos académicos como en los apoyos económicos
    - 3.1.3 Ampliar la oferta educativa de los programas de posgrado con calidad y pertinencia en las cuatro regiones universitarias fuera de Xalapa
      - 3.1.3.1 Realización de un análisis para la creación de nuevos programas educativos de posgrado en las cinco regiones universitarias por parte de las Direcciones Generales de Áreas Académicas
      - 3.1.3.2 Descentralización del posgrado a través de los Consejos Consultivos de Posgrado regionales
4. Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado

- 4.1 El trabajo colaborativo entre los grupos de investigación que tienen líneas de investigación afines se está fomentando para su fortalecimiento
  - 4.1.1 Impulsar la cooperación entre los diversos sectores de la sociedad
    - 4.1.1.1 Elaboración y desarrollo de proyectos de investigación que responden a las necesidades de los sectores público, social y privado que facilite la vinculación del quehacer en investigación
    - 4.1.1.2 Formulación de proyectos encaminados al cuidado y preservación del medio ambiente
    - 4.1.1.3 Impulso al nivel de desarrollo de los cuerpos académicos a través de su participación en proyectos de investigación

### **TEMA 3: Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa**

- 5. Evaluar el modelo educativo, para determinar los resultados del mismo, así como la participación de los académicos, los cambios en la práctica docente; y tomar decisiones para impulsar la vinculación de la investigación con la docencia
  - 5.1 El modelo educativo de la institución se está evaluando para verificar el impacto de sus resultados, que permitan tomar decisiones para su actualización
    - 5.1.1 Actualizar e impulsar reformas al modelo educativo de acuerdo a los resultados de su evaluación
      - 5.1.1.1 Elaboración de un plan de trabajo que incluya la atención de los resultados de la evaluación de modelo educativo, para su mejora y actualización
      - 5.1.1.2 Reestructuración del modelo educativo institucional a partir de los avances y resultados alcanzados para orientar su evolución con la integración de nuevos alcances y la modificación necesaria de su conformación
      - 5.1.1.3 Atención a las brechas de calidad en la formación, y la articulación de la investigación con la docencia, generadas por el fraccionamiento y adaptación por disciplina y por la organización institucional por áreas académicas, por facultades e institutos que señalan una distancia formal entre las disciplinas y los programas y entre la docencia y la investigación
    - 5.1.2 Garantizar la diversificación de las funciones académicas de los PTC, promoviendo su participación en la docencia, la generación y aplicación del conocimiento, la tutoría y la gestión institucional
      - 5.1.2.1 Implementación de proyectos institucionales, que impulsen la innovación de la docencia, y establezcan estrategias de trabajo que promuevan la articulación de la docencia y la investigación, la formación por competencias y la utilización de las tecnologías para el aprendizaje
      - 5.1.2.2 Impulso al uso de la plataforma tecnológica Eminus en apoyo al Proyecto Aula
      - 5.1.2.3 Integración de todos los PTC en CA y en el programa de tutorías
      - 5.1.2.4 Evaluación de todos los PTC a partir de un plan de trabajo y de su integración a las cuatro funciones
- 6. Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad
  - 6.1 La Universidad está fomentando la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los programas y modalidades educativas
    - 6.1.1 Diversificar la oferta educativa e incrementar la matrícula mediante programas, modalidades y ambientes de aprendizaje no convencionales
      - 6.1.1.1 Ampliación de la oferta educativa en modalidades no convencionales en Programas Educativos de TSU y Licenciatura
      - 6.1.1.2 Desarrollo del Sistema de Educación multimodal (SEM)
      - 6.1.1.3 Definición institucional del programa mediante el que se genere nueva oferta educativa multimodal con independencia de los programas educativos vigentes
- 7. Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento
  - 7.1 La Institución está fortaleciendo el desarrollo y uso de las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar los ambientes y procesos de aprendizaje, la operación de redes de conocimiento y el desarrollo de proyectos intra e interinstitucionales
    - 7.1.1 Propiciar la utilización de espacios virtuales que acerquen a los docentes y estudiantes a esas tecnologías y les permitan desarrollar competencias avanzadas para su uso
      - 7.1.1.1 Fomento al uso de espacios virtuales para favorecer y apoyar la innovación en las prácticas pedagógicas
    - 7.1.2 Promover y fortalecer el desarrollo de habilidades en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación
      - 7.1.2.1 Desarrollo y renovación de la infraestructura tecnológica de interconexión en las entidades académicas y dependencias de la Institución
      - 7.1.2.2 Incorporación del uso de las TIC en todos los niveles, proyectos y programas; que impulsen el fortalecimiento y desarrollo de habilidades de académicos, estudiantes y personal administrativo de la Institución
      - 7.1.2.3 Capacitación y actualización permanente del docente sobre el manejo de las TIC

### **TEMA 4: Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional**

- 8. Impulsar la internacionalización de la educación superior para asegurar la calidad de las funciones sustantivas de la institución, fortaleciendo la colaboración académica en los ámbitos nacional e internacional
  - 8.1 Los vínculos de cooperación académica y de trabajo en redes se están fortaleciendo y promoviendo para incrementar la movilidad de estudiantes de grado postgrado y académicos desde y hacia la institución
    - 8.1.1 Adecuar la normatividad universitaria para que se permita el reconocimiento y la transferencia de créditos académicos con instituciones extranjeras
      - 8.1.1.1 Flexibilidad para el reconocimiento y revalidación de estudios y grados, que impactan el currículo.
      - 8.1.1.2 Impulso a programas de doble titulación
      - 8.1.1.3 Seguimiento y evaluación de los convenios establecidos
  - 8.2 Los vínculos y alianzas estratégicas con otras IES y asociaciones de prestigio internacional se están acrecentando y fortaleciendo con el fin de mejorar la visibilidad del quehacer institucional
    - 8.2.1 Mejorar las competencias lingüísticas de los estudiantes, académicos y administrativos
      - 8.2.1.1 Promoción de la acreditación del inglés a nivel intermedio en todos los programas educativos
      - 8.2.1.2 Promoción del aprendizaje de diversas lenguas en todos los PE
    - 8.2.2 Desarrollar una estrategia única de internacionalización en la Universidad que evite la existencia de múltiples acciones atomizadas o dispersas
      - 8.2.2.1 Difusión del modelo institucional de cooperación y colaboración nacional e internacional para que sea adoptado de manera eficaz en todas las DES
      - 8.2.2.2 Asistencia y celebración de eventos culturales que promuevan la identidad propia y los valores multiculturales

- 8.2.2.3 Capacitación del personal académico y administrativo que colabora en la internacionalización en las distintas DES y en la Dirección General de Relaciones Internacionales
- 8.3 La visión multicultural e internacional se está impulsando en los programas educativos para coadyuvar a la formación integral del estudiante
  - 8.3.1 Promover el trabajo en red como alternativa para potenciar las acciones, el impacto de las mismas y el acceso a nuevos fondos
    - 8.3.1.1 Fortalecimiento de los programas de movilidad, intercambio y colaboración académica y estudiantil nacional e internacional. (PROMUV)
    - 8.3.1.2 Consecución de fondos para apoyar a académicos y estudiantes para incrementar su participación en los programas de movilidad nacional e internacional
    - 8.3.1.3 Difusión de los productos universitarios para la atracción de recursos
    - 8.3.1.4 Promoción y apoyo a las estancias de estudio e investigación a nivel nacional e internacional

#### **TEMA 5: Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

- 9. Garantizar que en todos los procesos académicos y administrativos se impulsen las prácticas de gestión sustentable orientadas a la solución de problemas ambientales internos y externos; que promuevan una cultura de la sustentabilidad entre la comunidad universitaria y una educación para una sociedad sustentable; así como la generación de investigaciones inter y multidisciplinarias que respondan a las necesidades de la sustentabilidad regional y de distintos grupos sociales
  - 9.1 La Universidad está asegurando la gestión de la sustentabilidad la cual incluye, entre otros aspectos, el cuidado del ambiente
    - 9.1.1 Revisar el impacto del Plan Maestro de Sustentabilidad de la UV sobre las bases de los esfuerzos realizados por las DES, que incluya una visión holística e integrada, así como mecanismos definidos que permitan articular las iniciativas de la institución
      - 9.1.1.1 Elaboración de un diagnóstico sobre la Implementación del Plan Maestro de Sustentabilidad para identificar los logros, problemas y desafíos en la incorporación de la perspectiva ambiental, considerando la complejidad y desconcentración de la UV
      - 9.1.1.2 Elaboración de un diagnóstico sobre la forma en como se concibe la perspectiva ambiental y de la sustentabilidad, en el modelo educativo dentro de las DES, para relacionarlo con los esfuerzos de innovación en el ámbito curricular y de experiencias educativas; en las líneas de investigación de los CA y de profesores en lo individual; en los proyectos de vinculación que lleva a cabo la universidad; y en el funcionamiento e impacto ambiental real de la UV
      - 9.1.1.3 Atención a los resultados de los diagnósticos
    - 9.1.2 Impulsar la formación del personal académico en el ámbito de la gestión para la sustentabilidad
      - 9.1.2.1 Elaboración de un Programa para la Formación de Profesores dentro de la DES o Entidad Académica que incluya habilidades teórica, prácticas y metodológicas para el fortalecimiento de los programas educativos y experiencias educativas en el ámbito de la sustentabilidad
      - 9.1.2.2 Actualización docente para impulsar actividades interdisciplinarias y transdisciplinarias para la sustentabilidad
      - 9.1.2.3 Facilitación de procesos administrativos para participar en la creación de CAPS (Comunidad de Auto-Aprendizaje para la Sustentabilidad) en las DES y las entidades académicas
    - 9.1.3 Actualizar los programas de las experiencias educativas para integrar la gestión de la sustentabilidad de manera transversal en el quehacer profesional, así como el diseño o integración de nuevas experiencias educativas de sustentabilidad en el ámbito profesional en todos los programas educativos
      - 9.1.3.1 Elaboración de diagnósticos ambientales en cada entidad académica y dependencia universitaria
      - 9.1.3.2 Incorporación de los temas de sustentabilidad en las experiencias educativas
      - 9.1.3.3 Creación de un sistema de registro de información que permita llevar un inventario de experiencias educativas, procesos de investigación en curso y su estrategia de articulación
    - 9.1.4 Consolidar las Redes de Docencia-Investigación-Vinculación para contribuir a la sustentabilidad local, regional y nacional
      - 9.1.4.1 Inclusión de procesos que fortalezcan la gestión de la sustentabilidad en las redes de académicos inter y transdisciplinarios a través de proyectos centrados en problemáticas locales y nacionales
      - 9.1.4.2 Realización de programas y proyectos que consideren actividades de investigación básica de punta y aplicada en las distintas áreas de la sustentabilidad
      - 9.1.4.3 Formulación de un proyecto para el fomento y difusión de la cultura de la sustentabilidad en la sociedad

#### **TEMA 6: Mejorar la vinculación con el entorno**

- 10. Fortalecer la participación activa de académicos y estudiantes en la atención y solución de los problemas sociales y productivos del entorno local, regional y nacional
  - 10.1 Los programas y proyectos académicos de vinculación atienden las necesidades y requerimientos del entorno para impulsar el desarrollo local y regional, a través de la participación activa de la comunidad universitaria
    - 10.1.1 Establecer como componente indispensable en la formación profesional de los estudiantes de la UV su vinculación con el entorno
      - 10.1.1.1 Desarrollo de los programas educativos de licenciatura y posgrado incorporando el aprendizaje de herramientas teóricas y prácticas que aseguren egresados con conciencia social
      - 10.1.1.2 Aseguramiento del desarrollo del servicio social y de las prácticas profesionales en ámbitos sociales y productivos
    - 10.1.2 Desarrollar proyectos académicos de vinculación en las diversas entidades universitarias
      - 10.1.2.1 Impulso a la participación del personal académico en proyectos vinculados con la atención de las necesidades sociales y productivas
      - 10.1.2.2 Promoción del acceso a fuentes de financiamiento para el desarrollo de proyectos y acciones académicas de vinculación
    - 10.1.3 Fortalecer el compromiso social e impulsar la vinculación con el entorno en el ejercicio de las funciones sustantivas
      - 10.1.3.1 Diseño y operación de los mecanismos que aseguren que los programas y proyectos de vinculación tengan impacto en la formación integral del estudiante y faciliten la participación de la comunidad universitaria en el desarrollo social
      - 10.1.3.2 Diseño en cada programa de experiencias educativas y a través del Proyecto Aula, de estrategias de aprendizaje con las que el estudiante contribuya a la atención de los más importantes problemas sociales del Estado de Veracruz
    - 10.1.4 Fortalecer la vinculación para apoyar la solución de los problemas sociales del entorno
      - 10.1.4.1 Revisión y actualización de los programas de SS de cada Programa educativo para garantizar su contribución con el desarrollo comunitario y la plena relación con el perfil de egreso de cada programa



- 10.1.4.2 Planeación y operación de las actividades de vinculación con el fin de retroalimentar el quehacer académico y fortalecer el impacto social de la universidad
- 10.1.4.3 Desarrollo de proyectos de investigación que respondan a las necesidades de los sectores público, social y privado
- 10.2 Los programas de vinculación que están definidos desde las necesidades de los planes de estudio y líneas de generación y aplicación del conocimiento de las entidades académicas y para su seguimiento institucional, están registrados en el Sistema de Información para la Vinculación Académica (SIVA)
  - 10.1.1 Mantener el registro de las actividades de vinculación realizadas por las entidades académicas, dependencias, programas educativos, académicos y estudiantes de la institución
    - 10.1.1.1 Apoyo a los académicos para que establezcan mecanismos de intercambio de información mediante el diseño y operación de un sistema de información articulado al Sistema de Información para la Vinculación Académica (SIVA)
    - 10.1.1.2 Implementación de mecanismos que permitan a los Coordinadores Regionales de Vinculación Académica impulsar la planeación, operación, registro y evaluación de la vinculación en los PE
- 10.2 Los programas institucionales para el desarrollo y seguimiento de egresados y el de Bolsa de Trabajo se están fortaleciendo para apoyar la toma de decisiones y la planeación académica a nivel institucional, y mejorar y actualizar los planes y programas de estudios, para responder de manera real a las necesidades sociales
  - 10.2.1 Mejorar los procesos que vinculan a los egresados con las oportunidades de empleo a través de la Bolsa de Trabajo UV
    - 10.2.1.1 Celebración de convenios con empresas de los diversos sectores para la realización del servicio social y prácticas profesionales por parte de los estudiantes en áreas afines a su programa educativo; así como para vincular a los egresados con oportunidades de empleo
    - 10.2.1.2 Instrumentación de acciones para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado
    - 10.2.1.3 Mejoramiento del sistema de localización y registro de egresados
    - 10.2.1.4 Impulso a la incorporación de los egresados a los servicios de extensión universitaria
    - 10.2.1.5 Implementación del sistema de información relacionada con los egresados

**TEMA 7: Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE y fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura**

- 11. Lograr que la Institución cuente con el mayor número de programas educativos evaluables reconocidos por su calidad por organismos externos para garantizar a los estudiantes y egresados una educación de calidad
  - 11.1 La Institución asegura la calidad de sus programas educativos
    - 11.1.1 Someter a los programas educativos de licenciatura que no han sido reconocidos por su buena calidad a la evaluación de los CIEES con la finalidad de obtener el Nivel 1 de este Comité
      - 11.1.1.1 Integración de un grupo de trabajo en cada PE que no está reconocido por su calidad para apoyar y coordinar todas las actividades que permitan la evaluación diagnóstica de los CIEES a partir de su autoevaluación
      - 11.1.1.2 Formulación, con base en las recomendaciones de los Comités de los CIEES, un plan de acciones de mejora de la calidad de cada programa educativo evaluado
    - 11.1.2 Mejorar y asegurar la calidad de la oferta educativa de la institución que cuenta con el reconocimiento de su calidad por organismos externos
      - 11.1.2.1 Formulación de un proyecto que permita dar atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores, con la finalidad de fortalecer y/o mejorar su competitividad
    - 11.1.3 Mejorar y asegurar la calidad de los programas educativos que vencen su acreditación por el COPAES en los años 2012 y 2013
      - 11.1.3.1 Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores originadas en su visita de seguimiento
    - 11.1.4 Instituir la evaluación periódica de los PE de TSU para fortalecer su competitividad
      - 11.1.4.1 Integración de un grupo de trabajo que asesore a las entidades que cuentan con PE en nivel TSU en cuanto a la evaluación y autoevaluación de programas educativos, identificando rezagos y emitiendo recomendaciones para su adecuada atención
    - 11.1.5 Promover la evaluación de los programas educativos que desde hace cinco años ostentan el nivel 1 de los CIEES para su posterior acreditación por algún organismo reconocido por el COPAES
      - 11.1.5.1 Elaboración de un diagnóstico de los PE en el nivel 1 de los CIEES desde hace cinco años
      - 11.1.5.2 Atención a los resultados del diagnóstico y realización de la autoevaluación
      - 11.1.5.3 Evaluación diagnóstica de los CIEES a partir de su autoevaluación

**TEMA 8. Mejorar los resultados del EGEL**

- 12. Contar con programas educativos de alto rendimiento académico para consolidar su calidad y favorecer el reconocimiento de sus egresados
  - 12.1 La Institución está promoviendo en los PE que aplican el EGEL su incorporación al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL
    - 12.1.1 Consolidar los programas educativos que cuentan con reconocimiento externo de su calidad
      - 12.1.1.1 Realización de un diagnóstico de los PE que son factibles de incorporarse al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico-EGEL considerando prioritarios aquellos que cuentan con reconocimiento externo de su calidad

**TEMA 9: Fortalecer la capacidad académica**

- 13. Fortalecer la capacidad académica institucional con énfasis en el cierre de brechas entre las diversas DES desconcentradas de Xalapa.
  - 13.1 La Universidad propicia el fortalecimiento y la mejora de la capacidad académica atendiendo las brechas existentes entre las diversas DES que se encuentran fuera de Xalapa
    - 13.1.1 Garantizar el fortalecimiento y desarrollo de la capacidad académica en las cinco regiones universitarias
      - 13.1.1.1 Elaboración de un plan maestro que sea la base del fortalecimiento del desarrollo de la capacidad académica
      - 13.1.1.2 Incorporación de nuevos PTC con grados de maestría y doctor en cada DES para la consolidación de los CA y el aseguramiento de la calidad de los PE
      - 13.1.1.3 Habilitación de los académicos para el desarrollo de las funciones académicas integrales de docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutoría y gestión
      - 13.1.1.4 Implementación de mecanismos que permitan aumentar las plazas y apoyos destinados a la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable en cada DES.

- 13.1.1.5 Promoción y reconocimiento para que los PTC adquieran o conserven el perfil deseable del PROMEP y la pertenencia al SNI/SNC
- 13.1.1.6 Otorgamiento de apoyos y recursos encaminados a las acciones de los CA que les permitan elevar su nivel de consolidación
- 13.1.1.7 Promoción de una cultura institucional de innovación continua de la práctica académica.
- 13.1.1.8 Incorporación de un mayor número de profesores a las LGAC de los CA.
- 13.1.1.9 Realización de foros y otros eventos de CA para la creación de redes temáticas, nacionales e internacionales.
- 13.1.1.10 Realización de eventos que cultiven las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de los CA para la reflexión conjunta sobre las problemáticas, experiencias exitosas y objetivos deseados.
- 13.1.1.11 Revisión y reestructuramiento periódico de las LGAC que atienden y desarrollan los CA para garantizar su pertinencia y atención a los requerimientos de los PE asociados
- 13.1.1.12 Promoción de la reorganización académica y actualización normativa que integre la investigación, la docencia y la vinculación, considerando las características de cada región
- 13.1.2 Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares de calidad nacionales e internacionales
  - 13.1.2.1 Promoción de la formación permanente de los PTC en actividades de actualización profesional y de competencias académicas, tanto en la institución como en otras IES nacionales o extranjeras
  - 13.1.2.2 Promoción de la vinculación de los PTC con académicos de IES nacionales o extranjeras
  - 13.1.2.3 Certificación de las competencias profesionales y docentes del personal académico por organismos desarrollados para tal fin
  - 13.1.2.4 Implementación de un programa institucional de evaluación al desempeño académico integral
- 13.1.3 Mejorar la calidad y pertinencia, en las cinco regiones universitarias, de la investigación científica, humanística, tecnológica y artística que realiza la Universidad Veracruzana
  - 13.1.3.1 Revisión y reestructuración periódica de las LGAC que atienden y desarrollan los CA para garantizar su pertinencia y atención a los requerimientos de los PE asociados
  - 13.1.3.2 Desarrollo de proyectos interdisciplinarios de investigación con la colaboración de varios cuerpos académicos de las diferentes DES
  - 13.1.3.3 Reestructuración de los cuerpos académicos de acuerdo con criterios de calidad, desempeño y compromiso institucional que permitan su desarrollo y elevar su grado de consolidación en las DES
  - 13.1.3.4 Formulación de un proyecto que promueva y fortalezca en los investigadores, la calidad de la investigación científica y tecnológica, y la innovación, con la finalidad de contribuir a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel para su ingreso al SNI
  - 13.1.3.5 Mejoramiento e incremento de los productos académicos publicados por los investigadores y grupos de investigación en revistas científicas indizadas y/o con arbitraje.

#### **TEMA 10: Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura**

- 14. Fortalecer la competitividad académica para elevar la calidad de la educación en la Universidad impulsando la evolución de sus indicadores en las DES
  - 14.1 Las DES aseguran y mejoran la calidad de la oferta educativa que incide en la formación integral de los estudiantes a través de la evolución de los indicadores de competitividad académica
    - 14.1.1 Mejorar y asegurar la calidad de la oferta educativa de TSU y licenciatura de la institución atendiendo las brechas existentes entre las DES
      - 14.1.1.1 Elaboración de un diagnóstico cuyos resultados permitan atender las fortalezas y los principales problemas que han impedido el reconocimiento de la calidad de los PE
      - 14.1.1.2 Formulación de un programa para impulsar la evaluación por los CIEES de los PE de TSU y Licenciatura
      - 14.1.1.3 Seguimiento y atención de las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores de los PE
    - 14.1.2 Mejorar la evolución del porcentaje de egresados registrados ante la Dirección General de Profesiones (DGP) y los resultados del EGEL
      - 14.1.2.1 Formulación de un diagnóstico que permita identificar las fortalezas, debilidades y oportunidades para la mejora del porcentaje de egresados y de los resultados del EGEL
    - 14.1.3 Analizar e identificar si la competitividad actual a nivel Institucional, de DES y de Entidad Académica es la adecuada para la atención de las necesidades en los diversos sectores del estado de Veracruz
      - 14.1.3.1 Realización de estudios y diagnósticos para verificar el impacto de la competitividad académica principalmente en la entidad veracruzana
      - 14.1.3.2 Implementación de un plan de trabajo para la mejora de la competitividad académica y su impacto en la sociedad veracruzana

#### **TEMA 11: Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES**

- 15. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas existentes para el fortalecimiento de la Institución
  - 15.1 La Universidad está atendiendo las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de una misma DES, entre las distintas DES y entre las DES ubicadas en Xalapa y las ubicadas en las otras cuatro regiones universitarias
    - 15.1.1 Asegurar el cierre de brechas de capacidad académica mejorando el nivel de habilitación de los PTC para incrementar el número de perfiles deseable Promep, los CAC y CAEC, y los SNI
      - 15.1.1.1 Elaboración de un plan maestro que sea la base del fortalecimiento del desarrollo de la capacidad académica
    - 15.1.2 Dar atención prioritaria al cierre de brechas en los PE atendiendo las desigualdades detectadas para elevar la competitividad de la DES
      - 15.1.2.1 Impulso a la evaluación de manera prioritaria de los programas educativos de TSU, licenciatura y posgrado que no han sido reconocidos por su buena calidad para obtener dicho reconocimiento por los organismos externos correspondientes

#### **TEMA 12: Mejorar la atención y formación integral del estudiante**

- 16. Mantener y continuar la mejora de la calidad de la educación intra e inter regiones para que los estudiantes consoliden su nivel de logro educativo, cuenten con más medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo estatal y nacional
  - 16.1 La Universidad está consolidando e incrementando permanentemente las condiciones que coadyuvan a la formación integral del estudiante
    - 16.1.1 Continuar con el impulso a los mecanismos que coadyuvan a la formación integral del estudiante

- 16.1.1.1 Desarrollo de los programas educativos abarcando desde el aspecto crediticio hasta la mejora en la organización de horarios que se basan en una pertinente programación académica
- 16.1.1.2 Impulso al plan de trabajo que está incrementando las tasas de egreso y titulación
- 16.1.1.3 Desarrollo del programa de Programación Académica
- 16.1.1.4 Impulso a los procesos de innovación educativa que centran su atención en el aprendizaje
- 16.1.1.5 Incrementar la movilidad estatal, nacional e internacional de los estudiantes
- 16.2 La institución refuerza la operación de programas de apoyo y atención diferenciada a los estudiantes, para favorecer su formación integral y mejorar su permanencia, egreso y titulación oportuna, como un impulso a la eficiencia terminal
  - 16.2.1 Consolidar los programas de apoyo para los estudiantes durante su trayectoria escolar
    - 16.2.1.1 Incremento de los estudios de trayectoria escolar del alumnado para mejorar su desempeño académico
    - 16.2.1.2 Consolidación de los programas de tutoría y de acompañamiento académico de los estudiantes a lo largo de la trayectoria escolar para mantener el crecimiento de su aprendizaje y rendimiento académico
    - 16.2.1.3 Consolidación de los programas extracurriculares de atención al estudiante para la recreación, la salud, el deporte, el arte, la cultura; así como para la orientación sobre sexualidad, drogas, violencia intrafamiliar, educación en valores, integración a las ciudades y a las comunidades locales
    - 16.2.1.4 Acatamiento del reglamento de los estudiantes para transparentar los mecanismos ejecutivos de su formación académica
    - 16.2.1.5 Continuar con la simplificación de los procedimientos administrativos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional
- 16.3 La Institución consolida el compromiso de que los programas y acciones orientados a la atención integral del estudiante, que están implementados a nivel central (Xalapa), continúen también su consolidación en las regiones
  - 16.3.1 Incrementar los procesos de administración escolar en las regiones universitarias
    - 16.3.1.1 Mantener la transferencia a las regiones universitarias de los programas y acciones orientados a la atención integral del estudiante
    - 16.3.1.2 Implementar nuevas estrategias de promoción de actividades de integración de los estudiantes de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución
    - 16.3.1.3 Analizar las observaciones sobre las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para consolidar las políticas de atención
    - 16.3.1.4 Mantener la cobertura de difusión de nuestra oferta educativa
    - 16.3.1.5 Implementar nuevas estrategias de promoción de programas para que los estudiantes concluyan sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos, para incrementar los índices de titulación y la eficiencia terminal
    - 16.3.1.6 Consolidación de programas de regularización para estudiantes de nuevo ingreso con deficiencias académicas, así como de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio
  - 16.3.2 Impulsar el proceso de *academización* en la Institución promoviendo la cultura, el arte y el deporte como parte del desarrollo integral del estudiante
    - 16.3.2.1 Impulso a una mayor participación de la comunidad universitaria en las cuatros regiones universitarias fuera de Xalapa en actividades culturales, artísticas y deportivas

### 3.7. Metas Compromiso 2012-2014 (SE INCLUYE COMO ANEXO VIII)

### 3.8. Síntesis de la planeación académica institucional

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	1.1, 2.1	1.2	1.1.1, 2.1.1, 2.1.2	1.1.1.1, 1.1.1.2, 2.1.1.1, 2.1.2.1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONA CyT.	3.1, 4.1	3.4	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 4.1.1	3.1.1.1, 3.1.2.1, 3.1.2.2, 3.1.2.3, 3.1.2.4, 3.1.2.5, 3.1.3.1, 3.1.3.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.1.1.3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	5.1, 6.1, 7.1	5.6, 7	5.1.1, 5.1.2, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3, 5.1.2.1, 5.1.2.2, 5.1.2.3, 5.1.2.4, 6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3, 7.1.1.1, 7.1.2.1, 7.1.2.2, 7.1.2.3
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	8.1, 8.2, 8.3	8	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.3.1	8.1.1.1, 8.1.1.2, 8.1.1.3, 8.2.1.1, 8.2.1.2, 8.2.2.1, 8.2.2.2, 8.2.2.3, 8.3.1.1, 8.3.1.2, 8.3.1.3, 8.3.1.4
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	9.1	9	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.1.4	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3, 9.1.2.1, 9.1.2.2, 9.1.2.3, 9.1.3.1, 9.1.3.2, 9.1.3.3, 9.1.4.1, 9.1.4.2, 9.1.4.3
Mejorar la vinculación con el entorno.	10.1, 10.2, 10.3	10	10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2.1, 10.3.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2, 10.1.3.1, 10.1.3.2, 10.1.4.1, 10.1.4.2, 10.1.4.3, 10.2.1.1, 10.2.1.2, 10.3.1.1, 10.3.1.2, 10.3.1.3, 10.3.1.4, 10.3.1.5
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	11.1	11	11.1.1, 11.1.2, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5	11.1.1.1, 11.1.1.2, 11.1.2.1, 11.1.3.1, 11.1.4.1, 11.1.5.1, 11.1.5.2, 11.1.5.3
Mejorar los resultados de TDSS Y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	12.1	12	12.1.1	12.1.1.1
Fortalecer la capacidad académica.	13.1	13	13.1.1, 13.1.2, 13.1.3	13.1.1.1, 13.1.1.2, 13.1.1.3, 13.1.1.4, 13.1.1.5, 13.1.1.6, 13.1.1.7, 13.1.1.8, 13.1.1.9, 13.1.1.10, 13.1.1.11, 13.1.1.12, 13.1.2.1, 13.1.2.2, 13.1.2.3, 13.1.2.4, 13.1.3.1, 13.1.3.2, 13.1.3.3, 13.1.3.4, 13.1.3.5
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	14.1	14	14.1.1, 14.1.2, 14.1.3	14.1.1.1, 14.1.1.2, 14.1.1.3, 14.1.2.1, 14.1.3.1, 14.1.3.2
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre las DES.	15.1	15	15.1.1, 15.1.2	15.1.1.1, 15.1.2.1
Mejorar la formación integral del estudiante.	16.1, 16.2, 16.3	16	16.1.1, 16.2.1, 16.3.1, 16.3.2	16.1.1.1, 16.1.1.2, 16.1.1.3, 16.1.1.4, 16.1.1.5, 16.2.1.1, 16.2.1.2, 16.2.1.3, 16.2.1.4, 16.2.1.5, 16.3.1.1, 16.3.1.2, 16.3.1.3, 16.3.1.4, 16.3.1.5, 16.3.1.6, 16.3.2.1

#### **IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2012-2013**

La integración de la información se realizó por niveles (ProDES, ProGES y PIFI), de acuerdo con la estrategia que se implementó para la formulación de los ProDES en el PIFI 2012-2013, la elaboración e integración de los documentos se realizó en apego a las fechas establecidas para las revisiones y evaluaciones internas realizadas por las instancias correspondientes y en los talleres programados por la DPI en los que se evaluó la consistencia, la congruencia y la coherencia de cada documento que integra la propuesta de la UV.

La Dirección de Planeación Institucional (DPI), en apoyo a las DES en la elaboración e integración de sus documentos, proporcionó asesoría permanente principalmente relacionada con: *a)* el análisis y seguimiento financiero de los proyectos (se revisó “la pertinencia, congruencia y coherencia del documento” con especial atención a “la solicitud racional y sustentada de los recursos”), y *b)* la elaboración de los principales indicadores a nivel PE y DES (cuidando “el uso y proyección de los indicadores”), en la tercera semana de marzo con el apoyo de los titulares de las Vicerectorías, se organizó a nivel regional un Taller general para la revisión final de los documentos y captura de proyectos integrales, en el que participaron los equipos de trabajo conformados por cada DES con la supervisión del coordinador académico nombrado por cada dirección general de área académica. De manera previa y posterior al taller, solicitó a sus comisiones de asesoría que evaluaran y emitieran un dictamen sobre la integración de los ProDES.

Con referencia en la Guía para la formulación del PIFI 2012-2013 y los anexos correspondientes mencionados en esta, la DPI elaboró una lista de verificación, documento que sirvió como base para que en las diferentes instancias participantes realizarán en los momentos establecidos las revisiones y valoraciones del contenido de cada aspecto o elementos requeridos en cada uno de los 27 ProDES, de acuerdo con su nivel de responsabilidad en el proceso de formulación de los ProDES.

En las primeras revisiones efectuadas por el personal de la DPI, se identificó en términos generales que:

- El formato de la presentación del proyecto no era homogéneo
- La estructura de los documentos no se apegaba a la establecida en la Guía PIFI 2012-2013.
- Algunos elementos de la Guía no se consideraban en los documentos.
- El análisis de algunos rubros era insuficiente.
- Muchas de las DES no estaban integrando los cuadros anexos planteados en la guía.
- Los indicadores no correspondían con la información del documento.
- En los proyectos, los montos eran excesivos (en ese momento aún no se contaba con el módulo de captura de los proyectos habilitado por la SEP)
- Incluían rubros que la guía indicaba no serían apoyados.

A través de los coordinadores de las direcciones generales de áreas académicas, la DPI turnó a las DES, los resultados de la revisión realizada en los talleres regionales durante la tercera semana del mes de marzo de 2012, a los que asistieron todos los responsables de la integración del ProDES. Cada uno presentó su documento y recibió la retroalimentación de los evaluadores externos, quienes previamente traían sus observaciones. En términos generales, los resultados de los ProDES fueron favorables; sin embargo, a algunas DES se les recomendó revisar nuevamente sus proyectos, puesto que, los análisis no eran apropiados en virtud de que en el apartado de autoevaluación había que profundizar en temas como:

- Atención a las recomendaciones de los evaluadores.
- Explicar cómo se han incorporado los estudios de egresados y de empleadores en la actualización curricular.

En el primer apartado del presente documento se enuncia el proceso y se incluye la información donde se hace referencia.

- Explicar cómo se abordará la factibilidad de los programas.
- Ahondar sobre las acciones de innovación como: tutorías, competencias, segundo idioma, uso de las TICs.
- Cómo se han mejorado los indicadores.

A esas mismas DES también, se les sugirió, reconsiderar su planeación y, en algunos casos, se les pidió articular los problemas y fortalezas con la planeación, en virtud de que la revisión arrojó inconsistencias de su autoevaluación.

Después del taller, las DES se dieron a la tarea de valorar e integrar las observaciones emitidas. En la última semana de marzo, entregaron a la DPI sus ProDES para su última revisión. En la primera semana de abril, la DPI les remitió las últimas observaciones para su valoración, finalmente las DES entregaron sus ProDES

Como resultado de todo este gran proceso, los ProDES de la Universidad de Veracruzana están orientados a:

- Atender la formación integral de sus estudiantes.
- Fortalecer sus CA y mejorar la habilitación de su plantilla académica.
- Mantener el nivel de sus PE.

De acuerdo con los cuadros síntesis que las DES presentaron en sus respectivos apartados de Actualización de la planeación, manifiestan la articulación entre las distintas problemáticas identificadas en la autoevaluación con la planeación y con el proyecto, como se aprecia en el apartado de consistencia interna.

La factibilidad para lograr los objetivos y las estrategias planeadas en los documentos descansa fundamentalmente en el buen diagnóstico implementado por las DES, que posibilita la realización de acciones institucionales, y en algunos casos, ni siquiera se solicitan recursos. Es evidente que con respecto a la actualización de los indicadores, las proyecciones han sido discretas en función de todas las variables que pueden intervenir para que los indicadores sean alcanzados o no.

En resumen, el proceso definido para la elaboración ProDES en su versión 2012-2013, nos permitió hacer una mejor actualización de la versión anterior, poniendo atención especial a las recomendaciones y observaciones realizadas en sus dos momentos (Anexo IIA y Anexo IIB) por los evaluadores externos de nuestro PIFI 2010-2011. Adicionalmente y con finalidad de asegurar la formulación y presentación de los ProDES, la DPI en la primera semana de abril efectuó una revisión y valoración final de cada uno de los 27 ProDES, considerando el cumplimiento de los contenidos definidos en la Guía.

Una vez que se realizaron las revisiones finales de los contenidos, se procedió a la integración de los ProDES, con la participación de los equipos de trabajo de cada una de las DES, liderados por los responsables de proyectos y responsables de la DES, en conjunto, con los coordinadores académicos de las Áreas Académicas en esta actividad se verificó:

- El impacto de cada ProDES, en la mejora de la capacidad y competitividad académicas para el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas al interior de cada DES.
- La articulación entre los resultados de la autoevaluación, y, las políticas, los objetivos, estrategias, acciones y metas.
- La factibilidad de lograr los objetivos y metas académicas del proyecto integral de las DES.
- La incidencia del proyecto en la solución de los problemas detectados en la autoevaluación,
- Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, *priorización* y calendarización cuidadosa a partir de la fecha en que se autoriza el ejercicio de los recursos (entre octubre-noviembre del año fiscal correspondiente).

Para ésta actividad se propuso un documento para la contextualización de los ProDES, que se organizó en cuatro grandes temas y 21 sub-rubros, a los cuales las DES deberían dar cumplimiento para la consistencia de los mismos. El documento fue revisado en etapas sucesivas, por varios responsables con énfasis en la consistencia del documento con base en los temas y su-rubros.

#### 4.1, 4.2, 4.3, 4.4

Etap a	Responsables de la revisión	Temas a revisar en cada etapa	Sub-rubros por tema
1	Responsable de la DES	Evaluación del impacto de cada ProDES	1. Mejora de la capacidad académica 2. Mejora de la competitividad académica 3. Desarrollo de la innovación 4. Cierre de brechas de calidad
2	Director de DES	Articulación de la autoevaluación de las DES , políticas, objetivos, estrategias, metas y sus proyectos	5. Recomendaciones de los evaluadores 6. Problemas y fortalezas 7. Políticas 8. Objetivos estratégicos 9. Estrategias 10. Congruencia del proyecto
3	Secretaría Académica	Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES	11. Visión 2012 12. Objetivos estratégicos 13. Metas compromiso 2010-2012 14. Factibilidad
4	Dirección de Planeación Institucional	Incidencia de los proyectos	15. Solución de problemas detectados en la autoevaluación 16. Cierre de brechas de calidad 17. Cumplimiento de las metas compromiso de la DES 18. Evolución de los valores de los indicadores 19. De las solicitudes de recursos 20. Justificación 21. Priorización y calendarización

Después de cada revisión, se orientó a las DES para hacer los ajustes necesarios en su documento, por lo que se logró que cada una cumpliera con los temas y sub-rubros a evaluar para asegurar la consistencia de los ProDES.



## **V. Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES (ProDES) y de la Gestión Institucional (ProGES) en el PIFI 2012-2013**

En las actividades de los procesos para la elaboración de los 27 ProDES y el ProGES, a través de la DPI, se organizaron a partir de enero al menos dos reuniones de trabajo por mes, así como cinco talleres regionales, en estas reuniones y talleres, participaron los Directores Generales de las Áreas Académicas, responsables en la elaboración de los ProDES y Directores Generales responsables de las áreas transversales de la administración central, con la finalidad de difundir la utilización de los distintos documentos de apoyo que nos sirvieron como insumos o lineamientos en dichos procesos, así como identificar y definir (en función de la experiencia y conocimiento institucional de los participantes), las áreas comunes de oportunidad que deberían ser consideradas en los trabajos relacionados con la elaboración de los ProDES y de cuáles deberían ser los problemas o necesidades que de acuerdo con sus características o importancia serían atendidas mediante acciones de carácter transversal, con el objetivo de impactar en un desarrollo equilibrado y armónico entre las distintas entidades académicas que conforman las 27 DES de la Universidad.

Adicionalmente en estas reuniones se revisaron y analizaron los dos aspectos fundamentales identificados en las autoevaluaciones de las DES, cuya atención es competencia del nivel institucional y que se consideró pertinente en el análisis de la gestión y sus proyectos asociados. Se cuidó a detalle la contextualización adecuada de las necesidades de las DES y la gestión para no duplicar solicitudes entre ProDES y Pro GES, orientando los esfuerzos para obtener resultados más inmediatos. Como lo muestra la evaluación a los ProDES, se realizó una revisión y análisis sobre las solicitudes expresadas en los proyectos integrales de las DES. Se verificó que fueran pertinentes, razonables y estuvieran organizados en un estricto calendario de acciones para su desarrollo con recursos de diversas fuentes (extraordinario, propio e institucional) que potenciaran los impactos esperados en esta versión del PIFI. Las DES alinearon sus solicitudes de recursos directamente a las metas compromiso para asegurar su cumplimiento, en tres grandes referentes: el cierre de brechas a partir de la mejora de la capacidad y competitividad académica, la innovación educativa y, la atención integral del estudiante. Es muy importante mencionar el relevante esfuerzo realizado de coordinación y priorización que nos permitirá lograr una calendarización bienal en el uso de los recursos.

Acorde con nuestra política institucional para la racionalización y la optimización de los recursos, la Universidad Veracruzana ha puesto especial atención y trato cuidadoso en no duplicar solicitudes, participando también mediante proyectos específicos en el concurso de Fondos Extraordinarios de apoyo a la educación superior, reafirmando el propósito institucional de trabajar con objetivos académicos conjuntos para potenciar los recursos siempre insuficientes para las IES en el País

Como resultado de esas reuniones, se determinó que los proyectos a considerar en el ámbito del ProGES, se construirían y quedarían estructurados de la siguiente manera:

Proyectos ProGES 2012-2013	Objetivos de proyectos	Problemáticas a resolver
Atención institucional a problemas comunes de las 27 DES de la Universidad Veracruzana	Impulsar el desarrollo del perfil integral de los académicos a través de la formación en las funciones de docencia, tutorías, gestión y generación y aplicación del conocimiento, para contribuir en la consolidación de la innovación académica de calidad.	Consolidar los CA
	Cerrar las brechas de calidad entre las DES y al interior de ellas	Propiciar la descentralización de las actividades universitarias, contando con la adecuada infraestructura.
	Consolidar la vinculación de la docencia con la investigación y la internacionalización de la comunidad universitaria.	Promover la movilidad nacional e internacionales estudiantil e incrementar las actividades de investigación
	Incrementar los servicios bibliotecarios y los accesos a la Biblioteca Virtual en apoyo a desarrollo de los diversos programas de estudio de la comunidad universitaria.	Proporcionar a los estudiantes los acervos necesarios para su desarrollo, así como espacios físicos de calidad.
Atención integral a los problemas de la gestión institucional	Coadyuvar a lograr la misión institucional a través de aumentar la eficacia y eficiencia de las funciones de apoyo mediante la mejora permanente del Sistema de Gestión de Calidad de la Universidad Veracruzana (SGCUV)	Cumplir con las observaciones emitidas por los evaluadores y reforzar el Sistema de Gestión de Calidad de la Universidad.
	Mejorar la calidad de la gestión institucional.	Apoyar a la descentralización de nuestra máxima casa de estudios.
	Implementar un modelo de planeación y gestión estratégica, que fortalezca y expanda los enfoques y modelos actuales de planeación institucional, a través de la ejecución y sistematización de un proceso integral, abarcando todos los niveles y unidades organizacionales de la Universidad.	Replicar en las regiones el modelo de institucional de administración de la gestión en las regiones universitarias
	Apoyar la descentralización de funciones sustantivas para proveer a las Vicerrectorías de las estructuras necesarias para el cierre de brechas.	Solventar las observaciones de los evaluadores, respecto a la falta de estudios institucionales de seguimiento de egresados y empleadores; así como promover entre la comunidad universitaria la sustentabilidad.
Fomento de la perspectiva de género	Fomentar en la comunidad universitaria la cultura de igualdad de género y de respeto a los derechos de las mujeres	Promover una cultura institucional de equidad e igualdad de género que elimine cualquier tipo de discriminación hacia las mujeres en el ámbito universitario a través de la formación integral de los estudiantes y de la capacitación del personal académico y administrativo en perspectiva de género.
	Consolidar el acervo institucional especializado en igualdad de género que promuevan líneas de investigación con perspectiva de género	

Con base en lo anterior, como consta en los ProDES, las necesidades o problemáticas relacionadas con género, gestión, internacionalización, egresados, servicios académicos y adecuación de espacios físicos, fueron derivadas a la dependencia institucionalmente responsable para que ella instrumente la estrategia de atención.

Los recursos asignados para apoyar los proyectos ProGES en ediciones anteriores nos han permitido incidir en aspectos nodales para el desarrollo de la institución en su conjunto. Un ejemplo de ello es lo que refiere a la construcción y adecuación de infraestructura física para el desarrollo de actividades académicas y que requiere de un apoyo continuo no sólo para abatir los rezagos en algunas de las DES, especialmente las de reciente creación, sino además cumplir con algunas de las recomendaciones emitidas por los organismos externos evaluadores de CIEES, COPAES o CONACyT.

**VI. Valores de los indicadores institucionales a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.**

## **VII. Consistencia interna del PIFI 2012-2013 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES.**

### **7.1. Verificación de congruencia con la misión y visión institucional**

Es importante hacer mención que el documento estratégico que marca el rumbo de la institución en los próximos 13 años, es el Plan General de Desarrollo (PGD) 2025, por lo que las entidades académicas y dependencias articulan sus Planes de desarrollo a éste documento; fortaleciendo con ello el proceso de planeación en la institución. En los planes de desarrollo uno de los elementos importantes es la Visión, ésta se actualiza a partir de la del PGD 2025.

El ejercicio de planeación estratégica llevado a cabo en la elaboración e integración de PIFI 2012-2013 permitió actualizar los elementos estratégicos para orientar el rumbo de la institución en los próximos tres años. La Visión fue actualizada a partir del Programa de Trabajo 2009-2013, por lo que cada una de las DES articularon sus ProDES y proyectos a éste elementos.

En la elaboración y revisión de la visión expresada en cada ProDES, se verificó la consistencia interna con la misión y visión institucional garantizando su alineación con el PIFI 2012-2013, PGD 2025 y el Programa de Trabajo 2009-2013 respetando mantener las particularidades disciplinarias y de perfil regional. Por otro lado, los actores de cada DES han participado en una serie de talleres de planeación estratégica, además de los nueve ejercicios anteriores de actualización del PIFI, lo que hace que estemos hablando de un aprendizaje acumulado, que necesariamente se refleja en una homologación, sobre todo en la visión del desarrollo institucional.

### **7.2 Evaluación de las aportaciones del PIFI 2012-2013**

A partir de la revisión de las fortalezas y problemas identificados en los 27 ProDES, fue posible identificar que aun cuando nuestra Universidad observa sentidas asimetrías entre sus DES, en su conjunto es posible identificar avances en: el apoyo a la formación integral del estudiante, la actualización y certificación de PE que se deriva de la atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores, habilitación de los PTC que han incrementado su grado escolar y vinculación con la sociedad.

Asimismo, nos sirvió para identificar aquellas áreas de oportunidad en las que las DES asumen que deben continuar trabajando, como los índices de desempeño escolar, el grado de consolidación de los CA, las condiciones de equipo y espacios en las que trabajan los PTC, la actualización y el fortalecimiento de la plataforma de las tecnologías de la información y comunicación institucional, así como las dificultades para renovar o actualizar la plantilla académica.

Para mantener las fortalezas y revertir los problemas, en los proyectos que se presentan en esta versión del PIFI 2012-2013 se retomaron la gran mayoría de los elementos como se aprecia en el siguiente cuadro:

### Impacto de los Proyectos ProDES

Eje PIFI		DES 384	DES 386	DES 387	DES 388	DES 389	DES 390	DES 391	DES 392	DES 393	DES 394	DES 397	DES 398	DES 399	DES 400	DES 401	DES 402	DES 403	DES 404	DES 405	DES 406	DES 407	DES 408	DES 566	DES 567	DES 568	DES 569	DES 1050
Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica	Consolidación de los CA																											
	Atención a la Infraestructura Básica para el desarrollo del trabajo de los CA																											
	Incremento de número de profesores con perfil deseable y los adscritos al SIN																											
	Proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los cuerpos académicos																											
	Movilidad de profesores en estancias cortas de investigación																											
	Redes de investigación con cuerpos académicos de otras IES nacionales y extranjeras																											
	Capacitación y actualización de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje																											
	Otros aspectos.																											
Incremento de la competitividad académica de los PE de los TSU y Lic.	Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES																											
	Mejorar los resultados del EGEL																											
	Garantizar la pertinencia de los PE incorporando los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores																											
	Impulsar la innovación																											
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales																											
	Impulsar la movilidad estudiantil nacional e internacional																											
	Incrementar tasas de egreso y titulación.																											
Apoyo a los PE de posgrado reconocidos por el programa nacional de posgrado de calidad. PNPC, (PNP SEP- CONAYT y PFC)	Atención a las recomendaciones de evaluación de los CIEES y la Evaluación Externa del Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNPC																											
	Garantizar la pertinencia de los PE incorporando los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores																											
	Impulsar la innovación																											
	Fortalecer la vinculación con los sectores sociales																											
	Impulsar la movilidad estudiantil nacional e internacional																											
	Incrementar tasas de graduación																											
Atención y formación integral a los estudiantes	Estudios de trayectoria estudiantil																											
	Implementación de programas de tutoría																											
	Incrementar tasas de egreso y titulación.																											
	Movilidad nacional e internacional																											
	Fomento a la educación en valores																											
	Servicio social																											
	Práctica profesional y normativa estudiantil																											
	Apoyo para el EGEL y examen de trayectoria "a medio camino"																											
	Fomento a las actividades culturales y deportivas																											
	Fomento a la educación ambiental y cuidado a la salud																											
	Atención y prevención a las adicciones																											

Prioridad 1
  Prioridad 2
  Prioridad 3
  Prioridad 4

De acuerdo con este ejercicio de verificación, el impacto de los proyectos que se presentan nos permitirá beneficiar a todos y cada uno de los componentes de capacidad y competitividad, así como de innovación y brechas que han sido y deberán seguir siendo trabajados por nuestra Universidad, a fin de preservar la calidad educativa.

### 7.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y acciones

La articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias definidas en el apartado de este documento fue uno de los elementos que la guía PIFI solicitó que se realizara en cada documento elaborados en el ámbito de las 27 ProDES y del ProGES, este ejercicio también se realizó en el apartado III del presente documento por lo que, en la siguiente tabla se hace constar que la articulación está corroborada

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Problemas
Pertinencia de PE	1.1, 2.1	1,2	1.1.1, 2.1.1, 2.1.2	1.1.1.1, 1.1.1.2, 2.1.1.1, 2.1.2.1	El programa de seguimiento de egresados UV se encuentra aun en fase de prueba, por lo que se carece de la información (resultados) que permita mantener y fortalecer la vinculación de la institución con sus egresados para mejorar la calidad de la función académica, planes y programas de estudio, así como la inserción laboral. Falta de estudios de factibilidad en algunos PE para actualización de planes de estudio
PE de Posgrado	3.1, 4.1	3,4	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 4.1.1	3.1.1.1, 3.1.2.1, 3.1.2.2, 3.1.2.3, 3.1.2.4, 3.1.2.5, 3.1.3.1, 3.1.3.2, 4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.1.1.3	54 (53%) PE de posgrado no pertenecen al PNFC del Conacyt
Innovación Educativa	5.1, 6.1, 7.1	5,6,7	5.1.1, 5.1.2, 6.1.1, 7.1.1, 7.1.2	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3, 5.1.2.1, 5.1.2.2, 5.1.2.3, 5.1.2.4, 6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3, 7.1.1.1, 7.1.2.1, 7.1.2.2, 7.1.2.3	Falta de apoyo en el uso de las TIC, y reforzar la implementación del proyecto institucional AULA. Necesidad de infraestructura, equipos y espacios virtuales para el desarrollo de competencias
Cooperación académica	8.1, 8.2, 8.3	8	8.1.1, 8.2.1, 8.2.2, 8.3.1	8.1.1.1, 8.1.1.2, 8.1.1.3, 8.2.1.1, 8.2.1.2, 8.2.2.1, 8.2.2.2, 8.2.2.3, 8.3.1.1, 8.3.1.2, 8.3.1.3, 8.3.1.4	Escaso impulso a la movilidad estudiantil y académica nacional e internacional así como con redes académicas de otras IES
Educación ambiental	9.1	9	9.1.1, 9.1.2, 9.1.3, 9.1.4	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3, 9.1.2.1, 9.1.2.2, 9.1.2.3, 9.1.3.1, 9.1.3.2, 9.1.3.3, 9.1.4.1, 9.1.4.2, 9.1.4.3	Falta fortalecer la difusión y promoción de la educación ambiental, dentro y fuera de la institución, para contribuir a la formación integral del estudiante reforzando proyectos de investigación que eleven la calidad académica de las DES.
Vinculación con el entorno	10.1, 10.2, 10.3	10	10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2.1, 10.3.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2, 10.1.3.1, 10.1.3.2, 10.1.4.1, 10.1.4.2, 10.1.4.3, 10.2.1.1, 10.2.1.2, 10.3.1.1, 10.3.1.2, 10.3.1.3, 10.3.1.4, 10.3.1.5	Falta mayor participación de la DES con instituciones para ofrecer servicios a su entorno. Falta articular programas de educación continua
Atención recomendaciones CIEES-COPAES	11.1	11	11.1.1, 11.1.2, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5	11.1.1.1, 11.1.1.2, 11.1.2.1, 11.1.3.1, 11.1.4.1, 11.1.5.1, 11.1.5.2, 11.1.5.3	Con relación a las recomendaciones de los CIEES, las que presentan menor porcentaje de atención son las relacionadas con el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física y; la de infraestructura como son instalaciones, laboratorios, equipo y servicios
Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	12.1	12	12.1.1	12.1.1.1	Aproximadamente el 50% de egresados que presentan el EGEL no obtienen testimonio. El EGEL no es utilizado como herramienta para evaluación del desempeño estudiantil
Capacidad Académica	13.1	13	13.1.1, 13.1.2, 13.1.3	13.1.1.1, 13.1.1.2, 13.1.1.3, 13.1.1.4, 13.1.1.5, 13.1.1.6, 13.1.1.7, 13.1.1.8, 13.1.1.9, 13.1.1.10, 13.1.1.11, 13.1.1.12, 13.1.2.1, 13.1.2.2, 13.1.2.3, 13.1.2.4, 13.1.3.1, 13.1.3.2, 13.1.3.3, 13.1.3.4, 13.1.3.5	Seis DES no cuentan con SNI; y 13 DES sin cuerpos académicos.
Competitividad Académica	14.1	14	14.1.1, 14.1.2, 14.1.3	14.1.1.1, 14.1.1.2, 14.1.1.3, 14.1.2.1, 14.1.3.1, 14.1.3.2	Bajas Tasas de egreso y titulación por cohorte en PE de Licenciatura del 58.52% y 52.87%, respectivamente. Cuatro DES no cuentan con PE de calidad
Formación integral del estudiante	16.1, 16.2, 16.3	16	16.1.1, 16.2.1, 16.3.1, 16.3.2	16.1.1.1, 16.1.1.2, 16.1.1.3, 16.1.1.4, 16.1.1.5, 16.2.1.1, 16.2.1.2, 16.2.1.3, 16.2.1.4, 16.2.1.5, 16.3.1.1, 16.3.1.2, 16.3.1.3, 16.3.1.4, 16.3.1.5, 16.3.1.6, 16.3.2.1	Sistema tutorial que requiere mejorar en su funcionamiento y capacitación de sus académicos. Insuficientes actividades culturales, deportivas a consecuencia de la falta de infraestructura

En la tabla, se muestran los problemas por concepto que serán atendidos a través de los Objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones institucionales.

### 7.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

El proceso realizado para la elaboración e integración del PIFI 2012-2013 nos ha permitido avanzar en el fortalecimiento de la cultura de la planeación y evaluación participativa y comprometida en todas las entidades académicas y dependencias de la Universidad Veracruzana, es por ello que al involucrar a todos los actores clave de cada una de las DES en la discusión y en los análisis para la identificación de las problemáticas a atender y en la definición de los objetivos y estrategias, ha generado un estado de conciencia colectivo que es garantía de un compromiso institucional de quienes diariamente participan en el quehacer universitario. Cada grupo de trabajo conformado analizó y discutió las observaciones de los evaluadores a la actualización anterior del ProDES y en las reuniones de trabajo se debatió positivamente sobre las metas compromiso y las acciones que se requiere para resolver las problemáticas subrayando siempre el carácter fundado, razonable y factible de cada planteamiento. El grupo de trabajo para la elaboración del PIFI 2012-2013 revisó cada fase de la elaboración de los documentos de cada DES




buscando que las proposiciones tuvieran consistencia y fueran factibles. Es claro que la disposición de los recursos solicitados es un factor que detonará un compromiso mayor. En este sentido y como está ya señalado, en el ejercicio de la asignación de las prioridades se mantuvo el criterio de la factibilidad de los objetivos y el cumplimiento de compromisos.

### **7.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

En seguimiento a nuestra política institucional de racionalización y optimización de los recursos, se llevó a cabo una reflexión y revisión minuciosa de las solicitudes de recursos planteadas en cada uno de los proyectos elaborados en las 27 DES y también se dio una especial atención y análisis a la solicitud de recursos en los proyectos considerados en el ProGES. Verificando que dicha solicitud de recursos fueran pertinentes, razonables y estuvieran sustentadas en una adecuada calendarización de las acciones para garantizar su desarrollo, cuidando el no duplicar con recursos solicitados a través de otras fuentes de financiamiento (fondos extraordinario 2012, por convenio, propio, institucional, etc.) lo que nos permitirá lograr los impactos esperados con esta versión del PIFI 2012-2013. Las solicitudes de recursos se encuentran alineadas directamente con las metas compromiso definidas y establecidas en el ámbito académico y de la gestión para asegurar su cumplimiento. Adicionalmente se realizaron a detalle las revisiones necesarias para lograr una adecuada contextualización de las necesidades presentadas en las 27 DES y la gestión para orientar adecuadamente los esfuerzos y obtener resultados inmediatos con la finalidad de evitar la duplicidad de solicitudes de recursos.

## VIII. Concentrado de proyectos de la institución

<b>SEP</b>		<b>Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013</b>	<b>PIFI</b>
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		<b>Universidad Veracruzana</b>	PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior
<b>Resumen Institucional</b>			

### Proyectos ProGES

	Proyecto ProGES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
1	Problemas Comunes de las DES	\$ 64,915,313.00	\$ 54,579,162.00	\$ 119,494,475.00
2	Problemas de la Gestión	\$ 12,862,674.00	\$ 11,289,325.00	\$ 24,151,999.00
3	Perspectiva de Género	\$ 375,735.00	\$ 624,225.00	\$ 999,960.00
4	Estancias Infantiles y Guarderías	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
<b>Totales:</b>		<b>\$ 78,153,722.00</b>	<b>\$ 66,492,712.00</b>	<b>\$ 144,646,434.00</b>

### Proyectos ProDES

	Proyecto ProDES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
DES 384	ÁREA DE ARTES - XALAPA	\$ 4,354,992.00	\$ 3,982,231.00	\$ 8,337,223.00
DES 386	BIOLÓGICO-AGROPECUARIAS - VERACRUZ	\$ 7,233,124.00	\$ 5,016,175.00	\$ 12,249,299.00
DES 387	BIOLÓGICO-AGROPECUARIAS - XALAPA	\$ 7,880,776.00	\$ 6,950,979.00	\$ 14,831,755.00
DES 388	BIOLÓGICO-AGROPECUARIAS-CÓRDOBA/ORIZABA	\$ 6,552,600.00	\$ 2,766,300.00	\$ 9,318,900.00
DES 389	BIOLÓGICO-AGROPECUARIAS-POZA RICA/TUXPAN	\$ 5,646,329.00	\$ 3,448,945.00	\$ 9,095,274.00
DES 390	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD - MINATITLÁN/COATZACOALCOS	\$ 5,129,053.00	\$ 7,835,325.00	\$ 12,964,378.00
DES 391	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD - ORIZABA/CÓRDOBA	\$ 7,024,700.00	\$ 5,584,000.00	\$ 12,608,700.00
DES 392	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD - POZA RICA/TUXPAN	\$ 7,035,939.00	\$ 1,499,034.00	\$ 8,534,973.00
DES 393	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD - VERACRUZ	\$ 6,372,800.00	\$ 3,186,700.00	\$ 9,559,500.00
DES 394	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA SALUD - XALAPA	\$ 9,949,005.00	\$ 5,139,005.00	\$ 15,088,010.00
DES 397	ÁREA ACADÉMICA DE HUMANIDADES - VERACRUZ	\$ 6,978,607.00	\$ 4,589,677.00	\$ 11,568,284.00
DES 398	ÁREA ACADÉMICA DE HUMANIDADES - XALAPA	\$ 9,173,959.00	\$ 8,148,909.00	\$ 17,322,868.00
DES 399	ÁREA ACADÉMICA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA - COATZACOALCOS/MINATITLÁN	\$ 5,332,500.00	\$ 5,455,000.00	\$ 10,787,500.00
DES 400	ÁREA ACADÉMICA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA - CÓRDOBA/ORIZABA (NOGALES)	\$ 6,209,445.00	\$ 4,790,403.00	\$ 10,999,848.00
DES 401	ÁREA ACADÉMICA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA - POZA RICA/TUXPAN	\$ 6,663,515.00	\$ 4,601,519.00	\$ 11,265,034.00
DES 402	ÁREA ACADÉMICA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA - VERACRUZ	\$ 4,678,650.00	\$ 4,310,964.00	\$ 8,989,614.00
DES 403	ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA - XALAPA	\$ 6,723,251.00	\$ 4,729,602.00	\$ 11,452,853.00
DES 404	ÁREA TÉCNICA - COATZACOALCOS/MINATITLÁN	\$ 6,531,763.00	\$ 4,607,890.00	\$ 11,139,653.00
DES 405	ÁREA TÉCNICA - VERACRUZ	\$ 5,954,177.00	\$ 5,211,998.00	\$ 11,166,175.00
DES 406	ÁREA TÉCNICA - XALAPA	\$ 9,171,277.00	\$ 6,929,536.00	\$ 16,100,813.00
DES 407	ÁREA TÉCNICA CÓRDOBA/ORIZABA	\$ 3,003,767.00	\$ 1,523,235.00	\$ 4,527,002.00
DES 408	ÁREA TÉCNICA POZA RICA/TUXPAN	\$ 9,943,447.00	\$ 5,051,960.00	\$ 14,995,407.00

	Proyecto ProDES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
DES 566	ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS BIOLÓGICO-AGROPECUARIAS-ACAYUCAN	\$ 3,911,222.00	\$ 2,699,173.00	\$ 6,610,395.00
DES 567	HUMANIDADES - POZA RICA/TUXPAN	\$ 4,525,100.00	\$ 3,665,798.00	\$ 8,190,898.00
DES 568	HUMANIDADES CORDOBA-ORIZABA	\$ 4,200,400.00	\$ 3,264,800.00	\$ 7,465,000.00
DES 569	HUMANIDADES COATZACOALCOS-MINATITLÁN	\$ 5,433,350.00	\$ 4,097,100.00	\$ 9,530,450.00
DES 1050	UNIVERSIDAD VERACRUZANA INTERCULTURAL	\$ 4,099,498.00	\$ 3,881,127.00	\$ 7,980,625.00
<b>Totales:</b>		<b>\$ 169,713,246.00</b>	<b>\$ 122,965,185.00</b>	<b>\$ 292,678,431.00</b>

### *Totales*

	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
Proyectos ProGES	\$ 78,153,722.00	\$ 68,492,712.00	\$ 144,646,434.00
Proyectos ProDES	\$ 169,713,246.00	\$ 122,965,185.00	\$ 292,678,431.00
<b>Totales:</b>	<b>\$ 247,866,968.00</b>	<b>\$ 189,457,897.00</b>	<b>\$ 437,324,865.00</b>

## IX. Conclusiones

La Universidad Veracruzana es una institución dinámica y moderna, que busca de manera constante el incremento en la calidad de los servicios brindados a la sociedad. Contribuye a esto el continuo ejercicio de evaluación y planeación estratégica participativa de todas las entidades académicas y dependencias universitarias. Esto es posible gracias al compromiso de los miembros de nuestra comunidad universitaria, que permite enfrentar retos como la elaboración y presentación de proyectos pertinentes que involucren a la Universidad en su conjunto, así como a cada una de sus entidades y dependencias en lo particular. Entre éstos, destaca la elaboración del PIFI 2012-2013 correspondiendo a los apoyos financieros recibidos por este programa en ejercicios anteriores, que han permitido abatir rezagos en áreas como innovación educativa; gestión; evaluación y acreditación de PE; habilitación del personal académico y consolidación de los CA, entre otros. La participación en este programa ha agregado el valor del conocimiento integral de la institución, en su funcionamiento y en la identificación de sus fortalezas y debilidades, para proyectar sus soluciones viables.

La formulación y presentación del PIFI 2012-2013 con enfoque sistémico y con amplia participación, ha permitido fortalecer el proceso de Planeación, Evaluación y Presupuestación (PEP) institucional, que permitirá avanzar en el cumplimiento de la visión, objetivos, programas, acciones y resultados establecidos en los ejes del Programa de Trabajo 2009-2013. El PIFI se ha constituido en una importante herramienta de seguimiento y evaluación de los esfuerzos realizados por la comunidad universitaria. La convocatoria para el bienio 2012-2013, nuevamente nos ha demandado mayores niveles de coordinación en el ámbito académico y de gestión, para el logro de los objetivos estratégicos. En este contexto, las Reglas y la Guía del PIFI y la retroalimentación de los evaluadores al anterior ejercicio de actualización, permitieron identificar las áreas débiles de la planeación institucional. La propuesta que ahora se somete a la consideración de los pares evaluadores fue construida en un ejercicio de planeación participativa, incorporando a todos los actores de los procesos académicos y de gestión, sobre la base de claras y colegiadas definiciones de políticas, objetivos estratégicos y estrategias institucionales.

Resulta indispensable mantener el apoyo a las actividades de generación, aplicación y difusión del conocimiento, redefiniendo la estrategia institucional para el desarrollo de los CA, a la luz de las políticas que se han planteado en esta propuesta. Asumimos el compromiso de una mayor capacidad académica, que realmente los PE y encuentre solución a los problemas prioritarios de las disciplinas y de las áreas estratégicas del desarrollo regional y local, procurando también una alta competitividad en los escenarios nacional e internacional. A partir de esas prioridades y tomando como base los principales problemas detectados en la autoevaluación, se realizaron ejercicios de análisis y propuestas de estrategias particulares que fueron discutidas ampliamente para lograr una socialización que permitiera la planeación participativa, que se expresó en la elaboración articulada de los 27 ProDES, el ProGES y el PIFI. La visión institucional a 2015, junto con la expresada por cada una de las DES, derivaron en proyectos integrales planteados en función de capacidades, fortalezas y competencias de los diferentes actores académicos y de la gestión, con el compromiso plenamente asumido por las diferentes comunidades de la Institución. Las actividades realizadas han permitido avanzar en el fortalecimiento de una cultura de la planeación estratégica y del trabajo colectivo.

El avanzar de manera conjunta en la búsqueda de resultados bien definidos nos ha permitido lograr una mayor identidad como institución. La sensibilización de la comunidad universitaria sobre los problemas que enfrentamos en el ámbito académico y de la gestión, ha generado una actitud solidaria y corresponsable, elemento indispensable para la construcción de alternativas de desarrollo factibles y consensuadas, asegurando la calidad educativa de la institución y su pertinencia social. De esta manera, podemos afirmar que nos mantenemos en el camino correcto para lograr el reconocimiento social como una universidad abierta, amplia, diversificada, flexible, innovadora y dinámica, donde los estudiantes son el centro del quehacer académico, en tanto motor y razón de ser de la institución.

Estamos conscientes de que la gestión debe asegurar el apoyo a las actividades sustantivas de la universidad y paralelamente, conservar el acceso a la información pública con transparencia y rendición de cuentas a la sociedad. No sólo se trata del ejercicio transparente de los recursos obtenidos, sino de lograr egresados con una formación académica sólida y trabajadores universitarios comprometidos con la sociedad a la que se deben. De esta manera, aseguramos que la planeación institucional contiene estrategias y acciones que nos permiten ajustarnos a las condiciones del entorno sin abandonar las prioridades y actividades que constituyen nuestra identidad universitaria. Finalmente, debemos mencionar que el aseguramiento y la mejora de la calidad dista de ser un asunto concluyente; al contrario, se entiende como un proceso constante de evaluación que debe ser renovado periódicamente.

La Universidad Veracruzana asume el compromiso de mantenerse en la vanguardia del sistema educativo nacional, facilitando el acceso a una educación de calidad con pertinencia, amplia cobertura y equidad. Los requerimientos que se plantean en los proyectos de nuestro Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013, son necesidades bien sustentadas y por ello, los apoyos financieros permitirán que la institución continúe avanzando, atendiendo las recomendaciones de los organismos evaluadores, fortaleciendo su capacidad académica y consolidando su competitividad, realizando además sendos ejercicios alternativos de procuración de fondos extraordinarios del sector y de acciones específicas que mejoren el índice institucional de sostenibilidad financiera para autogenerar recursos de operación.